

Nr 1.

Ankom till riksdagens kansli den 3 februari 1928 kl. 2 e. m.

Andra kammarens femte tillfälliga utskotts utlåtande, nr 1, i anledning av väckt motion med förslag angående viss bestämmelse, avsedd att verka förebyggande i fråga om förskingring av allmänna medel.

Uti en inom andra kammaren av herr Laurin väckt, till kammarens femte tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 208, har motionären hemställt, »att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t ville verkställa utredning rörande lämpligheten av sådan bestämmelse, att förvaltare av kassa innehållande allmänna medel ej samtidigt må förvalta annan kassa, samt för riksdagen framlägga det förslag, vartill utredningen må föranleda.»

Motionen.

Beträffande motiveringen för de gjorda yrkandena får utskottet hänvisa till motionen.

Motionärens förslag synes avse förvaltningen av såväl statens som kommuners och andra allmänna kassor.

Utskottet.

Beträffande de förstnämnda och de av de senare, som förvaltas av särskilt utsedda tjänstemän, finnes i regel föreskrivet, att förvaltaren ej må utan tillstånd av den myndighet, som förordnat honom, innehava annan befattning. Sådant tillstånd torde ej meddelas utan att kontrollfrågan lösts på ett betryggande sätt.

Vad de kommunala förtroendemännen, som handhava medel, beträffar, ställer sig saken annorlunda. Det synes utskottet, som man härvidlag måste tillse, att sådana föreskrifter ej utfärdas, som hindra valet av den för uppdraget mest lämplige. Obenägenhet att mottaga kommunala förtroendeuppdrag skulle få ett stöd i den av motionären ifrågasatta åtgärden därigenom, att en föreslagen kunde göra sig inkompetent för uppdraget ifråga med att åtaga sig förvaltningen av en annan kassa, huru liten som helst. Ifrågasättas kan även, huruvida en kommunalkassör skulle få handhava både den borgerliga och kyrkliga kommunens kassor, om motionärens framställning bifölles.

Enligt utskottets mening ligger bästa kontrollen i en effektiv revision, utförd av personer, som äro fullt inne i såväl den kommunala förvaltningen som de räkenskaper, de skola granska.

Bihang till riksdagens protokoll 1928. 13 saml. 5 avd. 1 häft. (Nr 1.)

Då utskottet alltså anser, att ett bifall till motionen skulle innebära ett ingripande i kommunernas bestämmanderätt över sin förvaltning samt i övrigt icke i avsevärd mån tjäna det avsedda ändamålet, hemställer utskottet,

att herr Laurins ovanberörda motion icke måtte vinna andra kammarens bifall.

Stockholm den 31 januari 1928.

På utskottets vägnar:

ERIK LAURÉN.

Närvarande: herrar *Laurén, Hansson* i Trollhättan, *Rudén, Olsson* i Hov, *) *Eriksson* i Västbro, *) *Ahl, Svedman, Spångberg,* *) *Lundgren* och *Jonsson* i Risinge. *)

*) Ej närvarande vid utlåtandets justering.