

Nr 37.

Ankom till riksdagens kansli den 18 maj 1928 kl. 1 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändrad lydelse av 46 § utsökningslagen m. m. ävensom i anledning därav väckta motioner.

Genom en den 17 februari 1928 dagtecknad proposition, nr 40, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av andra lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagda i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande förslag till

L a g**om ändrad lydelse av 46 § utsökningslagen.**

Härigenom förordnas, att 46 § andra stycket utsökningslagen skall upphöra att gälla.

Denna lag skall träda i kraft den 1 januari 1929. Dock skall det nu upphävda stadgandet fortfarande gälla beträffande skiljedomar, som av den centrala skiljenämnden för vissa arbetstvister meddelats före nämnda dag eller därefter meddelas i tvist, däri skiljenämndens avgörande påkallats före samma dag.

L a g**om ändrad lydelse av 1 § i lagen den 28 oktober 1887 (nr 83 s. 1) om skiljemän.**

Härigenom förordnas, att till 1 § i lagen den 28 oktober 1887 om skiljemän skall fogas ett tredje stycke av följande lydelse:

Angående rätten att till avgörande av skiljemän hänskjuta tvist rörande kollektivavtal är särskilt stadgat.

Denna lag skall träda i kraft den 1 januari 1929.

I samband med dessa förslag har utskottet till behandling förehäft följande med anledning av propositionen väckta motioner:

inom första kammaren

nr 283 av herr *Thorberg m. fl.*

och inom andra kammaren

nr 452 av herr *Johanson* i Stockholm *m. fl.*

Beträffande de skäl, som ligga till grund för de framlagda lagförslagen, får utskottet hänvisa till propositionen jämte därvid fogade protokollsutdrag.

De i förevarande proposition föreslagna lagändringarna äro betingade av de genom propositionen nr 39 framlagda förslagen till lag om kollektivavtal och lag om arbetsdomstol.

I de väckta motionerna, vilka äro likalydande, hava motionärerna i anslutning till framförda yrkanden om avslag å sistnämnda lagförslag hemställt, att jämväl förevarande proposition måtte lämnas utan bifall.

Såsom framgår av utskottets förut denna dag avgivna utlåtande nr 36, har utskottet hemställt bland annat, att riksdagen måtte, med förklarande att de framlagda förslagen till lag om kollektivavtal och lag om arbetsdomstol icke kunnat i oförändrat skick antagas, för sin del antaga i utlåtandet framlagda förslag till lagar i berörda ämnen.

Utskottet.

På grund härav och då utskottet vid granskning av de genom förevarande proposition framlagda lagförslagen icke funnit skäl till anmärkning mot desamma får utskottet hemställa,

A) att förevarande proposition måtte av riksdagen bifallas;
samt

B) att de i anledning av propositionen väckta motionerna måtte anses besvarade genom utskottets hemställan under A).

Stockholm den 16 maj 1928.

På andra lagutskottets vägnar:

K. G. WESTMAN.

Vid ärendets behandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Westman, von Sydow, Linder, Österström*, greve *Spens, Thorberg, Martin Svensson* och *Sigfrid Hansson*;

från andra kammaren: herrar *Magnusson* i Kalmar, *Hagman, Magnusson* i Skövde, *Johanson* i Stockholm, *Johanson* i Hallagården, *Holmström* i Stockholm, *Ros* och *Andersson* i Rasjön.

Reservation

av herrar *Linder, Thorberg, Sigfrid Hansson, Magnusson* i Kalmar, *Hagman, Johanson* i Stockholm och *Holmström* i Stockholm, vilka med hänvisning till sitt yrkande i reservation till andra lagutskottets utlåtande nr 36 hemställt,

att riksdagen måtte med bifall till de i ämnet väckta motionerna avslå förevarande proposition.