

Nr 321.

Av herrar **Wahlmark** och **Sandén**, i anledning av Kungl. Maj:ts
förslag till kommunalskattelag.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 213 med förslag till kommunalskattelag föreslås en förändring av de nu utgående orts- och familjeavdragen, som i vissa fall för mindre inkomsttagare skulle medföra en icke oväsentlig ökning av kommunalskatten. I överensstämmelse därmed jämkas även orts- och familjeavdragen vid den statliga inkomst- och förmögenhetsskatten nedåt. Vi kunna icke finna, att en dylik sänkning av avdragen och därmed en förflyttning av skatt från bättre till sämre situerade folklager är motiverad.

Redan kommunalskatteutskottet vid 1927 års riksdag hade ifråga om orts- och familjeavdragen gått längre ned för de lägre ortsgrupperna än som enligt vår mening var fullt skäligt. I den kungl. propositionen minskas nu familjeavdragen i ortsgrupp I och II med ytterligare 20 kr. och skulle sålunda utgöra endast 120 och 140 kr. mot nu utgående 150 kr. Detta samtidigt med att grundavdraget i överensstämmelse med det nämnda utskottsförslaget sänkes från resp. 350 och 400 kr. till 340 och 380 kr. Betydelsen av dessa sänkningar framgår av de i propositionens tabell 5 meddelade siffrorna. Överallt inträder en höjning av den beskattningsbara inkomsten, i högsta ortsgruppen relativt obetydlig, men i de lägsta mycket utpräglad, i vissa fall ända upp till 10 à 15 %. Denna höjning av den beskattningsbara inkomsten motsvaras uppenbarligen av en höjning av de lägre inkomsttagarnas skattebörda, samtidigt som en lättnad inträder för de större inkomsterna. Då de i propositionen föreslagna ändringarna i övrigt komma att medföra en höjning av utdebiteringen, blir överväldningen på de mindre inkomsttagarna genom avdragens sänkning så mycket kraftigare.

Under sådana förhållanden synas oss den kungl. propositionens orts- och familjeavdrag icke kunna godtagas utan en jämkning uppåt även av beloppen i utskottsförslaget 1927 vara skälig. Denna jämkning torde rimligen böra gälla familjeavdragen. Om dessa för de båda lägsta ortsgrupperna sättas 20 kr. högre, än utskottet år 1927 föreslog, och samtidigt avståndet mellan de olika ortsgrupperna genomgående sättes till 20 kr., skulle orts- och familjeavdragen få följande utseende vid den kommunala beskattningen:

Ortsgrupp.

	I	II	III	IV	V
Grundavdrag.....	340	380	420	460	500
Familjeavdrag	160	180	200	220	240

Motsvarande avdrag vid den statliga inkomstskatten skulle bli:

Ortsgrupp.

	I	II	III	IV	V
Grundavdrag.....	680	760	840	920	1 000
Familjeavdrag	320	360	400	440	480

Vi hemställa sålunda,

att riksdagen under förutsättning av bifall till Kungl. Maj:ts proposition måtte besluta en sådan ändring i Kungl. Maj:ts förslag till kommunalskattelag, 3 kap. 48 §, att familjeavdraget kommer att utgöra: i ortsgrupp I: 160 kr., i ortsgrupp II: 180 kr., i ortsgrupp III: 200 kr., i ortsgrupp IV: 220 kr., i ortsgrupp V: 240 kr.

Stockholm den 12 april 1928.

C. P. Wahlmark.

John Sandén.