

Nr 293.

Av herr **Gustafsson, Per**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående nedskrivning av vissa från lånefonden för mindre linberedningsanstalter beviljade lån m. m.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 166 till årets riksdag angående nedskrivning av vissa från lånefonden för mindre linberedningsanstalter beviljade lån m. m. angives, att Kronobergs läns linberedningsförening u. p. a. skulle ha försatts i konkurs. Denna uppgift är icke riktig. Kronobergs läns linberedningsförening har visserligen icke kunnat bedriva någon verksamhet under de senare åren beroende på tvist om föreningens fastighet och har därför vid ett tillfälle fattat beslut om likvidation, men har alla sina maskiner och inventarier kvar likasom de å fastigheten uppförda byggnaderna äro oförändrade, och föreningen *kan* komma att återupptaga sin verksamhet om förutsättningar därför framdeles komma att finnas. Tvisten om fastigheten ligger för närvarande under Kungl. Maj:ts prövning. Inbetalning av det erhållna statslånet har skett efter uppmaning från hushållningssällskapet, därvid de medel gått åt, som annars kunde fått användas för driften. Linodling förekommer fortfarande i orten, där sådan odling har gammal hävd.

Jag finner det därför oriktigt, att Kronobergs läns linberedningsförening och Kronobergs län skola ställas utanför de åtgärder, som föreslås i den kungl. propositionen, då ett uppenbart misstag föreligger i fråga om huruvida föreningen gått i konkurs eller ej. Givetvis är det för mig omöjligt att göra något uttalande rörande en eventuell fortsättning av föreningens verksamhet, men detta företag bör icke sättas utanför möjligheten att erhålla understöd i likhet med vad som kan komma i fråga för övriga sådana.

Med hänvisning till ovanstående ber jag få hemställa,

att riksdagen i sitt beslut med anledning av ovan nämnda kungl. proposition måtte inbegripa jämväl Kronobergs läns linberedningsförening u. p. a.

Stockholm den 24 mars 1928.

Per Gustafsson.