

Nr 7.

Ankom till riksdagens kansli den 28 februari 1928 kl. 1 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående vissa ändringar i den vid förordningen den 9 juni 1911 (nr 80) med tulltaxa för inkommande varor fogade tulltaxa i vad angår vissa driv- och transportremmar m. fl. varuslag.

(1:a avd.)

I en den 3 februari 1928 dagtecknad, till bevillningsutskottet hänvisad proposition, nr 54, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över finansärenden för samma dag, föreslagit riksdagen

dels besluta, att den vid förordningen den 9 juni 1911 (nr 80) med tulltaxa för inkommande varor fogade tulltaxan skall i nedan angivna delar erhålla följande ändrade lydelse:

		Kvantitet för tullbe- handlingen	Tullsats Kronor öre
	Vävnader och band för tekniskt bruk, av silke enbart eller i förening med annat spånads- ämne:		
362 ¹ / ₂ a	driv- och transportremmar	1 kg.	1 75
362 ¹ / ₂ b	andra slag	1 kg.	6 —
	Arbeten av mjuk kautschuk:		
	— — — — —		
634	plattor av högst 10 mm. tjocklek (gummiduk) med inlägg eller omlägg av spånadsämne eller metall, samt plattor med underlag av cement eller annat dylikt material; andra packnings- och tätningsmaterial samt pack- ningar av mjuk kautschuk i förening med spånadsämne, asbest eller metall eller av spånads- eller annat ämne i förening med kautschuk; ävensom plattor och andra pack- ningar av asbest i förening med spånads- ämne eller av spånadsämne eller asbest i förening med stearin, talg, talk och dylika ämnen	1 kg.	— 25
	Fönsterglas, även färgat, samt spegelglas: ofolierat:		
	utan slipning eller etsning, i plana skivor med en sammanlagd längd och bredd:		
682	av mindre än 135 cm.	1 kg.	— 10
	<i>Anm.</i> Till denna rubrik eljest hänförligt glas tullbehandlas, om det inkom- mer med fasett- eller kantslipning, enligt rubrik 686.		
1145	Koksalt (klornatrium), alla slag; klorkalium, salmiak (klorammonium), klorkalcium, klor- barium, bariumoxid, bariumsuperoxid, ba- riumhydrat, klormagnesium och kloralumi- nium; ävensom brom, bromkalium, brom- natrium och bromammonium samt jod, jod- kalium, jodnatrium och jodammonium	—	<i>fria</i>

dels ock förklara, att ändringarna skola träda i kraft å dag, som Konungen bestämmer.

De i den föreliggande propositionen föreslagna ändringarna i gällande tulltaxa avse i korthet följande.

Utskottet

Propositionen.

Driv- och transportremmar av naturligt silke med inslag av bomullsgarn hava under den senaste tiden förts i marknaden. Dylika remmar tullbehandlas för närvarande enligt rubriken 362 $\frac{1}{2}$, vävnader och band för tekniskt bruk, av silke enbart eller i förening med annat spånadsämne, med en tull av 6 kronor för kilogram. Nu föreslås en uppdelning av denna rubrik i två rubriker, den ena 362 $\frac{1}{2}$ a, omfattande driv- och transportremmar med en till 1 krona 75 öre för kilogram sänkt tull, och den andra 362 $\frac{1}{2}$ b, innefattande övriga till den nuvarande rubriken 362 $\frac{1}{2}$ hänförliga artiklar, med samma tull som hittills, 6 kronor för kilogram.

På senare tiden har i marknaden förekommit ett slag av golvplattor, bestående av två skikt, nämligen ett övre av kautschuk samt ett undre av asbest och cement. På grund av gällande allmänna bestämmelser i fråga om tullbehandling av sammansatta varor (tulltaxeunderrättelserna § 1 b) måste dessa golvplattor för närvarande tullbehandlas såsom arbeten av mjuk kautschuk, varvid rubriken 635, hov- och andra buffertar, plattor, packningar och tätningar, ej särskilt nämnda, med en tull av 50 öre för kilogram kommit i tillämpning. Då varan på grund av det i densamma ingående cementlagret torde få anses bliva väsentligt högre beskattad än som kan förutsättas hava vid bestämmandet av tullsatsen vid rubriken 635 avsetts för de dit i allmänhet hänförliga varuslagen, föreslås i propositionen, att »plattor med underlag av cement eller annat dylikt material» skola upptagas i rubriken 634, för vilken gäller en tull av 25 öre för kilogram.

Enligt gällande tulltaxa är ofolierat fönsterglas samt spegelglas i tullhänseende uppdelat i två kategorier, av vilka den ena omfattar sådant glas, som saknar slipning eller etsning (rubrikerna 682—684), och den andra mattslipat, slipat och polerat, etsat, böjt eller kupigt glas (rubriken 685, »utan fasett- eller kantslipning» och rubriken 686, »andra slag»). Uttrycket »utan slipning» i överbubriken till rubrikerna 682—684 tolkas med hänsyn till uppställningen av rubrikerna inom hela ifrågavarande grupp såsom avseende endast ytbehandlingen i egentlig mening. Ofolierat glas med fasett- eller kantslipning men i övrigt oslipat och utan etsning har sålunda icke hänförts till rubriken 686 utan tullbehandlats enligt någon av rubrikerna 682—684. Uppdelningen av det ofolierade glaset i förenämnda två kategorier har tidigare icke vållat några större olägenheter av tullteknisk natur. På senare tiden har emellertid till införsel i allt större utsträckning förekommit maskingjort eller s. k. draget fönsterglas. Detta glas har i regel varit tjockare och företett en mera jämn yta än det vanliga blåsta glaset, varför det ofta visat sig vara förenat med svårigheter att vid tullbehandlingen skilja detsamma från glas med slipad och polerad yta. Då dessa svårigheter särskilt framträtt vid tullbehandlingen av glas av mindre dimensioner, föreslås nu, att fasett- eller kantslipat fönsterglas med en sammanlagd längd och bredd av mindre än 135 centimeter, vilket nu tullbehandlas

enligt rubriken 682, skall hänföras till samma rubrik som slipat och polerat glas med fasett- eller kantslipning (rubriken 686). Tullsatsen för ifrågasvarande, å ytan ej slipade eller etsade glas kommer därigenom att belöpa sig till 40 öre i stället för 10 öre för kilogram. Ökningen i tullen för varan blir dock i verkligheten avsevärt mindre än som svarar mot tullsatsens höjning, enär vid tullbeloppens uträkning enligt rubriken 686 varans emballage icke, såsom förhållandet är vid den hittillsvarande rubriceringen, inräknas i varans vikt.

Bariumhydrat tullbehandlas för närvarande enligt rubriken 1259: kemiskt-tekniska preparat, ej särskilt nämnda, med en tull av 15 procent av värdet. Nu föreslås, att bariumhydrat skall upptagas i rubriken 1145 med tullfrihet. Artikelnen i fråga tillverkas ej inom landet.

Beträffande den närmare motivering, föredragande departementschefen vid ärendets föredragning inför Kungl. Maj:t anfört för ifrågasvarande förslag till ändringar i tulltaxan, får utskottet hänvisa till ovannämnda statsrådsprotokoll.

Av den i propositionen förebragta utredningen framgår, att den för driv- och transportremmar, i vilka silke ingår, gällande tullen, 6 kronor för kilogram, lägger hinder i vägen för användning inom industrien av dylika remmar, vilka visat sig erbjuda vissa fördelar framför remmar av annat material. Med hänsyn härtill och då förstnämnda slag av remmar icke för närvarande är föremål för tillverkning inom landet, synes en tullnedsättning för remmarna i fråga, på sätt i propositionen föreslagits, lämpligen böra vidtagas. Mot den föreslagna tullsatsens storlek har utskottet intet att erinra.

Golvplattor.

Av de i propositionen omförmälda golvplattornas olika delar skulle den undre, av asbestblandad cement bestående delen i och för sig draga en tull av 1 krona 25 öre för 100 kilogram och den övre, av kautschuk bestående delen en tull av 50 öre för 1 kilogram. Med hänsyn till denna stora skillnad i tullbeskattningen av de olika delarna måste givetvis tillämpningen å varan i dess helhet av sistnämnda, för den lättare beståndsdelen avpassade tull leda till ett i tullbeskattningshänseende oriktigt resultat. Mot den ändring i tulltaxan, som till avhjälpande av berörda missförhållande i propositionen föreslagits, har utskottet icke funnit anledning till erinran.

Fönsterglas, fasett- eller kantslipat.

Av gällande tulltaxas formulering av rubrikerna för fönsterglas, nr 682—688, framgår, att beträffande sådant glas, som anges i överrubriken till numren 685 och 686 (mattslipt, slipat och polerat etc. glas), samt i fråga om folierat glas skillnad i tullbeskattningsavseende gjorts mellan sådant glas, som är försett med fasett- eller kantslipning, och glas utan dylik slipning. I fråga om glas, hänförligt till någon av rubrikerna 682—684, föreligger

icke någon dylik åtskillnad. Visserligen kan uttrycket »utan slipning eller etsning» giva anledning till tveksamhet, huruvida fasett-slipat glas, vilket obestridligen företer ett slags slipning, skall hänföras till dessa rubriker, men, enligt vad av generaltullstyrelsens, i propositionen intagna yttrande framgår, har uttrycket »utan slipning» i ovan angivna sammanhang tolkats såsom avseende endast ytbehandlingen i egentlig mening. Anledningen till att någon uppdelning i taxan icke vidtagits beträffande det ofolierade, oslipade fönsterglas, allt efter som det är försett med fasett- eller kantslipning eller saknar dylik slipning, torde hava varit den, att dylikt glas vid tiden för taxans tillkomst i regel icke undergick fasett- eller kantslipning. Det är först i och med förekomsten på senare tid av maskingjort eller s. k. draget glas som frågan angående tullbehandlingen av fasett- eller kantslipat glas, hänförligt till någon av rubrikerna 682—684, blivit aktuell.

Beträffande sistnämnda slag av glas föreligger sålunda vid en jämförelse med bestämmelserna rörande annat slag av glas den oegentligheten, att det fasett- eller kantslipade glas icke är åsatt högre tull än sådant glas, som icke undergått dylik bearbetning.

Då därtill kommer, att det visat sig förenat med stora svårigheter att skilja det maskingjorda glas av mindre dimensioner från det å ytan slipade, varigenom olikformighet i tullbeskattningen uppstått, synes en ändring i taxan, genom vilken, på sätt i propositionen föreslagits, fasett- eller kantslipat, maskingjort glas med en sammanlagd längd och bredd av mindre än 135 centimeter likställas med det å ytan slipade glas, som undergått fasett- eller kantslipning, vara önskvärd. Utskottet har sålunda funnit sig böra tillstyrka propositionen i denna del.

Enligt det av 1925 års tulltaxerevision utarbetade förslaget till tulltaxa skulle åtskilliga i taxan ej särskilt nämnda kemiskt-tekniska preparat, vilka nu äro åsatta 15 procent värdetull, komma att bliva fria från tull. Sålunda innehåller förslaget i nr 1000 bestämmelse om tullfrihet för alla hydrater, ej till annat nummer hänförliga. I motiveringen har erinrats om de ändringar, som under de senare åren vid flera tillfällen vidtagits för beredande av tullfrihet för sådana för den inhemska industrien viktiga kemiska produkter, vilka icke äro föremål för inhemsk tillverkning.

Beträffande bariumhydrat föreslår nu Kungl. Maj:t i anledning av särskild framställning sådan ändring i taxan, att tullfrihet beredes nämnda preparat.

Då en dylik åtgärd står i full överensstämmelse med åtskilliga av riksdagen under de senare åren fattade beslut i liknande frågor och då utskottet finner det föreslagna sättet för ändringens genomförande lämpligt, får utskottet tillstyrka bifall till förslaget även i denna del.

Utskottet vill emellertid med avseende å de förordade ändringarna i tulltaxan framhålla, att desamma, i den mån de beröra den inhemska indu-

striens tullskydd, endast böra betraktas såsom provisoriska åtgärder i avvaktan på det resultat, som kan komma att framgå ur 1928 års tullkommittés utredning av ovanberörda och med dem sammanhängande tullfrågor.

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att riksdagen måtte, med bifall till Kungl. Maj:ts förevarande proposition nr 54,

1) bifalla vad Kungl. Maj:t i propositionen föreslagit i fråga om lydelsen av vissa delar av gällande tulltaxa; samt

2) förklara, att ändringarna skola träda i kraft å dag, som Konungen bestämmer.

Stockholm den 28 februari 1928.

På bevillningsutskottets vägnar:

JOH. NILSSON.

Närvarande: herrar Johan Nilsson i Kristianstad, Bårg, Bergman, Boman, K. Oscar Ericson i Obergå, Björnsson, Leander, Månsson i Furuvik, Jönsson i Boa, Johansson i Arkösund, Bengtsson i Kullen, Olsson i Ramsta, Olsson i Golvvasta, Nylander, Wahlmark, Lithander, Olsson i Gävle, Granath och Ericson i Boxholm.