

Nr 74.

Ankom till riksdagens kansli den 26 april 1927 kl. 3 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående anslag till centrala skiljenämnden för vissa arbetstvister m. m.

(3:e avd.)

Uti den till riksdagen den 4 januari 1927 avlätna propositionen (nr 1) angående statsverkets tillstånd och behov har Kungl. Maj:t under femte huvudtiteln föreslagit riksdagen (punkt 5 av det vid propositionen fogade statsrådsprotokollet över socialärenden nämnda dag) att, i avbidan på den proposition, som kunde komma att avlämnas i ämnet, till centrala skiljenämnden för vissa arbetstvister m. m. för budgetåret 1927—1928 beräkna ett extra förslagsanslag av 55,000 kronor.

Sedermera har Kungl. Maj:t i en till riksdagen avläten, den 18 mars 1927 dagtecknad proposition, nr 225, vilken hänvisats till statsutskottets förberedande behandling, under återopande av bifogat utdrag av statsrådsprotokollet över socialärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att under femte huvudtiteln, avdelningen sociala verk och inrättningar,

dels till centrala skiljenämnden för vissa arbetstvister för budgetåret 1927—1928 anvisa ett extra förslagsanslag av 15,500 kronor;

dels ock till särskilda skiljedomare i arbetstvister för budgetåret 1927—1928 anvisa ett extra förslagsanslag av 4,000 kronor.

I fråga om utredningen i ärendet får utskottet hänvisa till återopade statsrådsprotokollet.

Till bestridande av kostnaderna för centrala skiljenämnden för vissa arbetstvister har alltsedan år 1920 ett extra förslagsanslag varit uppfört å riksstaten. Anslaget uppgick ursprungligen till 60,000 kronor för helt år räknat men har sedermera upprepade gånger nedsatts. För budgetåret 1924—1925 beviljades för ändamålet 18,700 kronor. Samma belopp anvädes även för budgetåret 1925—1926. I 1926 års statsverksproposition (femte huvudtiteln punkten 14) äskades anslag med enahanda belopp för budgetåret 1926—1927. Med anledning av väckt motion (II:19) beviljade emellertid riksdagen för nämnda budgetperiod ett anslag å endast 16,000 kronor (riksdagens skrivelse nr 199).

Sedan centrala skiljenämnden i skrivelse den 7 juni 1926 avgivit förslag i ämnet, fastställde Kungl. Maj:t genom brev den 29 i samma månad följande arvodes- och omkostnadsstat för nämnden att lända till efterrättelse under budgetåret 1926—1927.

A. Arvoden.

ordföranden	kronor 3,000
en av Kungl. Maj:t utsedd ledamot och ordförandens ställföreträdare	» 1,850
en av Kungl. Maj:t utsedd ledamot	» 1,350
1 ledamot	» 1,140
3 ledamöter	» 3,420
1 sekreterare	» 1,140
	11,900.

B. Omkostnader.

Ersättningar åt extra tjänstemän och andra biträden, arvoden samt resekostnads- och traktamentsersättningar åt suppleanter, ersättningar för särskilda utredningar genom tekniskt sakkunniga, tryckningskostnader, hyra, kostnader för belysning, uppvärmning, städning, möbler, böcker, tidningar, telefoner, kontorsrekvisita m. m., förslagsvis	kronor 4,100
	Summa kronor 16,000.

Å omförmälda arvoden utgår icke dyrtidstillägg.

Enligt Kungl. Maj:ts nu föreliggande förslag skulle arvodesstaten för nästkommande budgetår beräknas till samma belopp som det för innevarande budgetår fastställda. I omkostnadsstaten har en nedsättning med 500 kronor ansetts kunna vidtagas, och skulle denna stat sålunda sluta å 3,600 kronor.

Anslaget till särskilda skiljedomare i arbetstvister är i innevarande budgetårs riksstat uppfört med 5,000 kronor. Med hänsyn till belastningen å anslaget under budgetåret 1925—1926 har anslaget för nästkommande budgetår ansetts kunna begränsas till nu äskat belopp.

Då utskottet icke haft något att erinra mot Kungl. Maj:ts förslag, får utskottet alltså hemställa,

att riksdagen må under femte huvudtiteln, avdelningen sociala verk och inrättningar,

a) till centrala skiljenämnden för vissa arbetstvister för budgetåret 1927—1928 anvisa ett extra förslagsanslag av 15,500 kronor; samt

b) till särskilda skiljedomare i arbetstvister för budgetåret 1927—1928 anvisa ett extra förslagsanslag av 4,000 kronor.

Stockholm den 26 april 1927.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Reservationer:

av herrar *Widell, Bergqvist, Hallin, Johansson* i Fredrikslund, *Wiklund, Nilsson* i Bonarp, *Olsson* i Blädinge och *Holmgren*, vilka ansett, att utskottets motivering bort hava följande lydelse:

»På sätt framgår av departementschefens yttrande till statsrådsprotokollet, kommer det i statsverkspropositionen bebadade lagförslaget till arbetsfredens befrämjande icke att föreläggas innevarande riksdag. Utskottet har måst med beklagande konstatera, att denna synnerligen angelägna fråga, i vilken 1921 och 1926 års riksdagar i skrivelser till Kungl. Maj:t begärt framläggande för riksdagen av förslag till lagstiftning och som man, oavsett vad därom i statsverkspropositionen anföres, haft grundad anledning antaga komma att underställas 1927 års riksdags prövning, nu blir ytterligare uppskjuten. Då i förevarande proposition ställes i utsikt, att ett mera fullständigt förslag, omfattande icke blott de redan utarbetade förslagen till lagar om kollektivavtal och arbetsdomstolar, utan jämväl vad även i riksdagens förenämnda skrivelser förordats, nämligen eventuella åtgärder till förebyggande av allmänfarliga arbetsinställelser, vill utskottet uttala sin förväntan, att härför nödiga utredningar från början göras så grundliga och remissförfarandet sedermera så anordnas, att frågan i fullständigt utrett skick kan föreläggas någon följande riksdag.

Då utskottet i övrigt icke — — — hemställa,»

av herrar *Nilsson* i Gränebo och *Olsson* i Kullenbergstorp.