

Nr 66.

Ankom till riksdagens kansli den 1 april 1927 kl. 2 e. m.

Utlåtande i anledning av väckt motion om restitution till bostadsföreningen Hemfrid u. p. a. i Malmö av viss stämpelavgift.

(3:e avd.)

Uti en inom riksdagens första kammare väckt motion, nr 102, vilken hänvisats till statsutskottets förberedande behandling, har herr *J. Nilsson* i Malmö hemställt, att riksdagen måtte besluta medgiva restitution till bostadsföreningen Hemfrid u. p. a. i Malmö av vid lagfart för föreningens räkning av i motionen omförmälda fastigheter erlagd stämpelavgift till så stor del, 8,094 kronor, som motsvarar värdet av de å fastigheterna i fråga uppförda byggnaderna, samt att föreningen erhåller 4 $\frac{1}{2}$ % årlig ränta å beloppet från den tid, föreningen åsamkades denna merutgift.

I fråga om de skäl, motionären anfört till stöd för sitt förslag, får utskottet hänvisa till motionen.

Enligt vad utskottet inhämtat, har ifrågavarande bostadsförening i en den 15 december 1925 dagtecknad, till hovrätten över Skåne och Blekinge ingiven skrift anhållit, att föreningen måtte berättigas återfå vad föreningen enligt dess förmenande för mycket erlagt i stämpelavgift vid lagfarts erhållande å de i motionen omförmälda fastigheterna. Hovrätten — vars advokatfiskalsämbete uti avgivet yttrande hemställde, att, när högre stämpelavgift än vederbort icke syntes hava blivit uttagen, hovrätten måtte lämna framställningen utan bifall — fann ock enligt utslag den 5 mars 1926 ej skäl bifalla densamma. Sedan föreningen därefter i vederbörlig ordning hos Kungl. Maj:t anfört besvär över hovrättens utslag, har Kungl. Maj:t den 15 december 1926 fastställt hovrättens beslut.

*Utskottets
yttrande.*

På grund av vad sålunda i ärendet förekommit, har utskottet ansett sig böra avstyrka motionen.

Utskottet hemställer alltså,

att herr *J. Nilssons* i Malmö förevarande motion, I:102, icke må vinna riksdagens bifall.

Stockholm den 1 april 1927.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.