

## Nr 31.

Ankom till riksdagens kansli den 8 mars 1927 kl. 12 m.

*Utlåtande i anledning av väckt motion om viss ersättning åt Götlunda och Flistads socknars enskilda brandstodsbolag.*

(4:e avd.)

I en inom första kammaren väckt, till statsutskottet för förberedande behandling hänvisad motion (nr 52) har herr *E. Larson* i Lerdala hemställt, att riksdagen måtte bevilja Götlunda och Flistads socknars enskilda brandstodsbolag ett belopp av 22,077 kronor såsom ersättning för vad nämnda bolag nödgats utbetala till följd av en i motionen omförd genom statens järnvägar vållad eldsvåda.

I fråga om de skäl, motionären anført till stöd för sin framställning, får utskottet hänvisa till motionen.

Med stöd av § 46 i riksdagsordningen har utskottet över motionen inhämtat här bifogade yttrande från järnvägsstyrelsen.

Ifrågavarande, motionsvis gjorda yrkande avser rätt för Götlunda och Flistads socknars enskilda brandstodsbolag att av statens järnvägar utbekomma ersättning för ett belopp av 22,077 kronor, vilket bolaget utbetalat till vissa försäkringstagare på grund av brandskada, som den 29 maj 1923 vållats vid Tidans station genom ett statens järnvägars lokomotiv. Enligt motionen utsåg bolagets styrelse omedelbart efter branden en av sina ledamöter att bevaka bolagets rätt gentemot statens järnvägar. Denne stod också i begrepp att anhängiggöra rättegång mot järnvägsstyrelsen men lät för att icke förorsaka onödiga rättegångskostnader och på inrådan av juridiskt bildad person i försäkringsbolaget Allmänna Brand därmed bero i avvaktan på utgången av en av sistnämnda bolag mot järnvägsstyrelsen väckt rättegång ang. ersättning för skada på grund av samma eldsvåda, i vilken process järnvägsstyrelsens skadeståndsskyldighet sedermera av såväl Stockholms rådhusrätt som Svea hovrätt och högsta domstolen blev fastslagen.

Då ifrågavarande brandstodsbolag icke inom den i lag föreskrivna tiden av två år anhängiggjort talan mot järnvägsstyrelsen, har bolaget gått förlustig möjligheten att göra sina anspråk rättsligt gällande. Såsom av motionen inhämtas och jämväl av järnvägsstyrelsen vitsordats, föreligga emellertid i detta fall särskilda omständigheter, som tala för att ifrågavarande ersättningsbelopp det oaktat utbetalas.

*Utskottets  
yttrande.*

Med tillstyrkande av motionen får utskottet därför hemställa,

att riksdagen, i anledning av herr E. Larsons förevarande motion (I: 52), må medgiva, att till Götlunda och Flistads socknars enskilda brandstodsbolag må av statens järnvägars medel utbetalas ett belopp av 22,077 kronor såsom ersättning för vad nämnda bolag nödgats utgiva till följd av omfördälda eldsvåda.

Stockholm den 8 mars 1927.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Närvarande: se under utlåtandet nr 30.

*Bilaga.*

*Till riksdagens statsutskott.*

Av Kungl. Maj:t anbefalld att till Eder avgiva yttrande över en inom första kammaren väckt motion, nr 52, om viss ersättning åt Götlunda och Flistads socknars enskilda brandstodsbolag, får Kungl. Järnvägsstyrelsen i berörda ämne anföra följande.

Till svar å en hos Styrelsen gjord skriftlig förfrågan, huruvida Styrelsen vore villig ersätta nämnda bolag ett belopp av 21,988 kronor, som bolaget utgivit i brandskadeersättning åt vissa personer i anledning av ifrågavarande eldsvåda, har Styrelsen, enligt vad framgår av dess såsom bilaga vid motionen fogade skrivelse den 26 november 1926, meddelat, att då bolaget icke inom den uti 10 § av lagen angående ansvarighet för skada i följd av järnvägs drift föreskrivna tid anhängiggjort talan om gottgörelse för berörda förlust, Styrelsen funnit sig förhindrad medgiva dylik gottgörelse.

Vid meddelandet av detta beslut var den omständigheten, att sökandebolaget enligt lag förlorat sin talan, av avgörande betydelse för Styrelsens ståndpunkt i frågan. I det läge, frågan nu kommit, anser sig Styrelsen av billighetsskäl icke böra motsätta sig, att bolaget på sätt i motionen föreslagits beredes ersättning för ifrågavarande utgift.

Stockholm den 26 februari 1927.

*Kungl. Järnvägsstyrelsen*

AXEL GRANHOLM.

*Georg Jacobi.*