

## **Nr 1.**

Ankom till riksdagens kansli den 3 februari 1927 kl. 11 f. m.

### *Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändrad lydelse av 10 kap. 35 och 71 §§ vattenlagen.*

Genom en den 10 december 1926 dagtecknad proposition, nr 2, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av andra lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagda i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande förslag till

### **Lag om ändrad lydelse av 10 kap. 35 och 71 §§ vattenlagen.**

Härigenom förordnas, att 10 kap. 35 och 71 §§ vattenlagen skola erhålla följande ändrade lydelse:

#### **35 §.**

Vid syneförrättningen skola biträda två gode män. Dessa skola utses bland dem, som äro valda till ledamöter i ägodelningsrätt eller till gode män vid lantmåteriförrättning i orten: Gode männen tillkallas av förrättningsmannen efter samråd med biträdande förrättningsmannen, om sådan förordnats.

Är företaget, som avses i 32 § 1 mom., ej av beskaffenhet, att underställning av synemännens utlåtande, enligt vad i 7 kap. 45 och 55 §§ därom är stadgat, skall ske, vare dock vid syneförrättning angående sådant företag biträde av gode män icke erforderligt med mindre till prövning förekommer fråga om ersättning till delägare i företaget eller annan eller ock förrättningsmannen för bestämmande av delaktigheten i företaget anser sådan uppskattning av båtnaden, som i 60 § föreskrives, böra vid förrättningen verkställas.

I fall, där syneförrättning handlägges utan biträde av gode män, skall vad i denna lag är stadgat om synemännens uppgifter och åligganden i tillämpliga delar hava avseende å förrättningsmannen.

Bestämmes under förrättningens fortgång, att gode män skola tillkallas, skall sådant ej verka rubbning av vad därförinnan under förrättningen lagligen beslutats eller verkställts.

*Andra lagutskottets utlåtande Nr 1.*

71 §.

Är ej sådant fall för handen, som i 68 § avses, skall utlåtandet angående företaget med därtill hörande handlingar framläggas vid sammanträde med sakägarna.

Där syneförrättning, som avses i 32 § 1 mom., ägt rum utan biträde av gode män, vare icke erforderligt att sammanträde hålles för meddelande av utlåtande; dock skall underrättelse om dagen för utlåtandet och förrättningens avslutande samt om det ställe, där utlåtandet med tillhörande handlingar enligt 74 § skall hållas tillgängligt, meddelas parterna i den ordning, som i 65 § andra stycket är föreskriven för utsättande av nytt sammanträde.

Beträffande de skäl, som ligga till grund för ifrågavarande förslag, får utskottet, i den mån redogörelse därför ej lämnas här nedan, hänvisa till propositionen.

*Utskottet.*

Enligt 10 kap. 32 § 1 mom. vattenlagen skall till handläggning av syneförrättning rörande torrlägningsföretag enligt 7 kap. i lagen förordnas viss tjänsteman eller annan person, som i vederbörlig ordning förklarats behörig att hålla dylik förrättning. Vid förrättningen skola därjämte enligt 10 kap. 35 § samma lag biträda två gode män, som skola utses bland dem, som äro valda till ledamöter i ägodelningsrätt eller till gode män vid lantmäteriförrättning i orten. Dessa gode män, som tillkallas av förrättningsmannen, äga att deltaga i prövningen och avgörandet av de vid förrättningen förekommande frågor. Vid förrättningen skola synemännen upprätta utlåtande angående företaget, och skall utlåtandet med därtill hörande handlingar framläggas vid sammanträde med sakägarna. Bestämmelse i sistberörda avseende innehålles, så vitt angår torrlägningsföretag i allmänhet, i 10 kap. 71 § vattenlagen.

De ändringar i fråga om dessa bestämmelser, som innefattas i förvarande lagförslag, avse dels att ovan nämnd syneförrättning under vissa förutsättningar skall kunna äga rum utan biträde av gode män och dels att, när dylik syneförrättning i enlighet härmed verkställts utan sådant biträde, hållande av sammankomst med sakägarna ej skall erfordras för meddelande av utlåtande rörande företaget.

Propositionen har närmast föranletts av en framställning från lantbruksstyrelsen den 8 januari 1923, däri föreslagits, att statsbidrag utan återbetalningsskyldighet för framtiden icke borde utgå för andra torrlägningsföretag än sådana, rörande vilka laga syn ägt rum.

I yttrande över denna framställning hava vattenrättsdomarna i riket för-

klarat sig biträda densamma samt av kostnadshänsyn därjämte föreslagit nu ifrågavarande förenklade förfarande beträffande syneförrättningarna. Sedermera har lantbruksstyrelsen i utlåtande den 21 oktober 1925 i huvudsak förordat det av vattenrättsdomarna föreslagna förfarandet vid ifrågavarande syneförrättningar.

Under erinran om att sistlidna års riksdag godkänt av Kungl. Maj:t i proposition nr 82 framlagt förslag att för erhållande av statsbidrag eller lån från odlingslånefonden till torrlägningsföretag skall erfordras, att syneförrättning enligt 10 kap. vattenlagen ägt rum, ävensom medgivit, att kostnaden för anlåtande av gode män skall under enahanda förutsättningar, som av vattenrättsdomarna och lantbruksstyrelsen föreslagits för hållande av dylik förrättning utan biträde av gode män, stanna å statsverket, får utskottet, som vid granskning av lagförslaget icke funnit anledning till erinran mot detsamma, hemställa,

att förevarande proposition måtte av riksdagen bifallas.

Stockholm den 3 februari 1927.

På andra lagutskottets vägnar:

K. G. WESTMAN.

Vid ärendets behandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *K. G. Westman, von Sydow, von Stockenström, Sigfrid Hansson, greve Spens, Berglund, Åkerberg* och *Gabrielsson*\*;

från andra kammaren: herrar *Magnusson* i Kalmar, *Öberg, Hage, Magnusson* i Skövde\*, *Ödström*\*, *Johanson* i Hallagården\*, *Holmström* i Stockholm och *Johansson* i Sollefteå.

\*) Ej närvarande vid utlåtandets justering.