

Nr 11.

Ankom till riksdagens kansli den 11 mars 1927 kl. 1 e m

Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion om utredning rörande införande av enkammarssystem m. m..

I en inom första kammaren väckt motion, nr 200, har herr *Lindhagen* hemställt, att riksdagen ville hos Kungl. Maj:t anhålla:

- 1) att regeringen måtte bestämma sig för vissa huvudsakliga riktlinjer för den av regeringen igångsatta utredningen av förstakammarproblemet samt giva offentlighet åt sin sålunda intagna ståndpunkt;
- 2) att i detta övervägande må ingå frågan om första kammarens avskaffande;
- 3) att den förenämnda utredningen om förstakammarproblemet måtte vidgas till att, så vitt på grundlagsformerna ankommer, omfatta även en förstärkning av andra kammarens ställning såsom en effektiv folkrepresentation; och
- 4) att berörda utredning även må omfatta en därmed sammanhängande omläggning av regeringssättet och därav påkallade grundlagsändringar.»

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Motionen synes, att döma av motiveringen, främst åsyfta första kammarens avskaffande och införande av enkammarssystem. Förslag i denna riktning ha vid olika tillfällen, senast vid 1925 års riksdag, avstyrkts av konstitutionsutskottet, och utskottet har ej funnit skäl att ändra denna sin ståndpunkt. Vidkommande övriga i motionen framförda yrkanden finner utskottet de därför anförda skäl icke föranleda tillstyrkande av någon framställning till Kungl. Maj:t.

*Utskottets
yttrande.*

Utskottet får alltså hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 11 mars 1927.

På konstitutionsutskottets vägnar:

K. VON GEIJER.

Närvarande: Herrar von Geijer, Engberg, David Bergström, G. W. Hansson, Leander, N. S. Norling, N. J. M. Svensson, A. W. Johansson, Larsén, Ljunglund,* Sävström, Vennerström,* Gustafson i Kasenberg,* Bäckström, Borg, K. A. Westman, Pehrsson i Göteborg, Andersson i Igelboda och Forssell.*

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.

Reservation

av herrar *Engberg, G. W. Hansson, Larsén, Sävström, Borg* och *Andersson* i Igelboda, som ansett, att utskottets yttrande borde haft följande lydelse:

Motionärens hemställan, i vad den gäller den av Kungl. Maj:t igångsatta utredningen av förstakammarproblemet, kan utskottet icke biträda. Utredningen har tillkommit på Kungl. Maj:ts eget initiativ, utan att riksdagen därom gjort någon framställning. Det synes vid sådant förhållande knappast vara lämpligt, att riksdagen till Kungl. Maj:t framför någon annan erinran om densamma än att det måste betecknas som märkligt, att Kungl. Maj:t icke funnit nödigt att vid igångsättande av en dylik utredning ge några som helst direktiv för dess verkställande. Att döma av motiveringen synes motionären främst åsyfta första kammarens avskaffande och införande av enkammarssystem. Förslag i denna riktning ha vid olika tillfällen, senast vid 1925 års riksdag, avstyrkts av konstitutionsutskottet, och utskottet har ej funnit skäl att ändra denna sin ståndpunkt.

Utskottet får alltså hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.