

Nr 32.

Ankom till riksdagens kansli den 5 april 1927 kl. 12 m.

Utlåtande, i anledning av väckt motion om beredande åt vissa hos riksdagen anställda vaktmästare av arbetsanställning vid riksgäldskontoret, riksbanken, statsrevisionen eller dess kommittéer.

I en inom första kammaren väckt, till bankoutskottet hänvisad motion nr 172 har herr *Lindhagen* anfört och hemställt:

»Riksdagen intresserar sig nu för arbetslöshetsfrågan och då kan något gehör kanske påräknas för den arbetslöshet, som finns inom riksdagens egna murar.

En del av de under riksdagen i kamrarna anställda vaktmästare hava ej någon annan sysselsättning under året och kunna icke heller allra minst i dessa tider skaffa sig något tillräckligt arbete under den tid av året, då riksdagen icke är samlad. Det synes vara rimligt, att riksdagen, i vad på den ankommer, lägger sig ut för dem på något sätt. Detta är så mycket naturligare, som ej gärna kan begäras, att personer, som ej äga någon förmögenhet, skola stå till riksdagens tjänst en viss del av året och sedan leva på ingenting.

Sålunda bör det kunna låta sig göra, att extra befattningar i riksdagens egna verk upplåtas till sådana vaktmästare, såsom vaktmästaregöromål i riksbanken, riksgäldskontoret och statsrevisionen med mera.

Likaså bör i de olika departementen kunna verkas för, att de bliva anställda vid kommittéer av olika slag m. m. dylikt. Ofta anställas vid dylika tillfällen personer, som innehava ordinarie befattning samt erhålla ledighet från densamma för att tjänstgöra i kommittéer m. m. De vaktmästare, som icke ha dylik fast anställning, böra väl erhålla företrädesrätt åtminstone hädanefter i mån av uppkomna ledigheter.

Det hemställes alltså, att riksdagen ville anmoda vederbörande tillse att så vitt möjligt vid riksdagen anställda vaktmästare utan annan avsevärd utkomst kunna erhålla arbetsanställning övriga tider av året vid riksgäldskontoret, riksbanken, statsrevisionen eller dess kommittéer.»

Över motionen har utskottet inhämtat yttranden av fullmäktige i riksbanken och fullmäktige i riksgäldskontoret.

I en till utskottet inkommen, den 14 sistlidna februari dagtecknad skrivelse hava *fullmäktige i riksbanken* anfört följande:

»Vad riksbanken angår, anse fullmäktige det icke vara lämpligt att genom åtgärd i den riktning, som motionären ifrågasätter, binda vederbörandes handlingsfrihet vid antagande av den extra vaktpersonal, som kan erfordras. Fullmäktige kunna icke giva någon utfästelse att bereda arbetsanställning åt hos riksdagen anställda vaktmästare under de tider, desamma ej äro

*Fullmäktige
i riksbanken.*

upptagna av tjänstgöring för riksdagens räkning, men bör vid fråga om antagande av extra vaktpersonal all möjlig hänsyn tagas till en sökandes förutvarande tjänstgöring inom riksdagen, såvitt den sökande i övrigt beträffande ålder m. m. befinnes vara lämplig för tjänstgöring i riksbanken med där för vaktpersonalen förekommande göromål av olika art.

För övrigt anse sig fullmäktige böra tillägga, att riksbankens behov av för stadigvarande tjänstgöring anställd e. o. arbetskraft inom vaktpersonalen (8^o personer) för närvarande är fyllt, varjämte för densamma erforderlig prövad reserv finnes att tillgå.»

Fullmäktige i riksgäldskontoret anföra i skrivelse den 24 sistlidna februari följande:

Fullmäktige i riksgäldskontoret.

»Såvitt fullmäktige kunnat inhämta rörande de hos riksdagen anställda vaktmästarnas ekonomiska förhållanden, innehava av nu tjänstgörande 51 vaktmästare mer än en tredjedel stats- eller enskild tjänst. Av de övriga torde flertalet kunna påräkna större eller mindre arbetsförtjänst även mellan riksdagarna och endast ett fåtal under nämnda tid helt sakna arbete och inkomst.

Såsom åtgärder i motionens syfte torde kunna anses, att till vaktmästare hos riksdagens revisorer under senare år pläгат anställas riksdagsvaktmästare samt att i viss mån enahanda förhållande ägt rum vid antagande av vaktmästare hos de kommittéer, åt vilka lokaler upplåtas i riksdagshuset. Beträffande kommittévaktmästarna har ej sällan förekommit, att kommittéordförande vänt sig till riksdagshusets förvaltning med förfrågan om lämplig vaktmästare; och har i sådana fall alltid anvisats någon riksdagsvaktmästare.

Vad förhållandena inom riksgäldskontoret beträffar, hava sedan många år tillbaka flertalet av de ordinarie vaktmästarna under riksdagstiden åtnjutit ledighet för tjänstgöring inom riksdagen; och har riksgäldskontoret sålunda större behov av extra vaktmästare under riksdagstiden än mellan riksdagarna. Till följd därav kan det för närvarande knappast vara möjligt att mellan riksdagarna bereda anställning i riksgäldskontoret för någon eller några av riksdagens vaktmästare. Därest förhållandena i detta avseende i framtiden skulle ändra sig, skola emellertid fullmäktige söka att, i den mån möjlighet därtill föreligger, inom riksgäldskontoret bereda sysselsättning åt riksdagens vaktmästare under den tid, de äro lediga från tjänstgöringen hos riksdagen.»

Utskottet.

Den personal, som avses i motionen, uppgår, enligt vad fullmäktige i riksgäldskontoret meddelat, till 51 vaktmästare och innehava av dessa mer än en tredjedel stats- eller enskild tjänst. Av de övriga lärare, enligt vad fullmäktige jämväl meddelat, flertalet kunna påräkna större eller mindre arbetsförtjänst även mellan riksdagarna och endast ett fåtal under nämnda tid helt sakna arbete eller inkomst.

Såsom åtgärder i motionens syfte hava bemälda fullmäktige erinrat, huru som under senare år pläгат anställas riksdagsvaktmästare hos riksdagens revisorer, ävensom i viss mån hos kommittéer, åt vilka lokaler upplåtits inom riksdagshuset.

Utskottet anser för sin del den sålunda tillämpade praxis ändamålsenlig och förutsätter, att, i den mån det visar sig möjligt, densamma ytterligare

utsträckes. Under sådana förhållanden och då, på sätt lärer framgå av här ovan intagna yttranden, vederbörande fullmäktige icke torde underlåta att, där så befinnes lämpligt, inom respektive verk mellan riksdagarna bereda sysselsättning åt ifrågavarande personal, saknar utskottet anledning att föreslå några särskilda åtgärder i motionens syfte och hemställer förty,

att förevarande motion I:172 icke må till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 5 april 1927.

På bankoutskottets vägnar:

C. E. SVENSSON.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar *C. E. Svensson, Gustafsson* i Stensholm, *Enhörning, Dalberg, Abrahamsson, P. A. Larsson* och *Bodin*;

från andra kammaren: herrar *Borggren, Winkler, Bäcklund, Lovén, Wikström, Höglund, Heiding* och *Thore*.

Reservation

av herrar *Bäcklund* och *Höglund*.
