

**Nr 393.**

Av herr **Hage m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 102, med förslag till kommunalskattelag m. m.

Under hänvisning till den motivering, som anförts i en samtidigt avlämnad motion med yrkande om införande av en statlig objekt-(förmögenhets-)skatt å *inre* inventarier och lösören hemställes härmed,

att riksdagen med anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 102, med förslag till kommunal skattelag — oavsett om förslaget blir antaget i den formen att fastighetsskatt skall utgå som garantiobjektskatt eller som en fristående objektskatt — måtte begära, att Kungl. Maj:t täcktes låta utreda, huruvida och på vilket sätt en fristående kommunal objektskatt (eller kommunal kapitalskatt) må kunna utgå å den lösa egendom, som enligt § 9 mom. 1 e) i förslaget till förordning om statlig inkomst- och förmögenhets-skatt upptages som förmögenhet (lös egendom, som är avsedd för ägarens och hans familjs personliga bruk och bekvämlighet och av beskaffenhet att bära hänföras till yttre inventarier, såsom ekipage, ridhästar, automobiler, lustjakter och dylikt, så ock smycken) ävensom å möbler, husgeråd och andra *inre* lösören i den utsträckning, som i en samtidigt väckt motion med anledning av prop. nr 103 förslagits med avseende på statsbeskattningen (d. v. s. i den mån det samlade värdet överstiger 6,000 kronor).

Stockholm den 18 mars 1927.

*Ernst Hage.*

*Henrik Frost.*

*C. O. Johansson.*

---

