

**Nr 33.**

Ankom till riksdagens kansli den 16 april 1926 kl. 4 e. m.

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående anslag till stationerande av bevakningsfartyg vid rikets kuster för åstadkommande av ordning och skydd vid fiskets bedrivande.*

(1:a avd.)

I punkten 105 under nionde huvudtiteln av årets statsverksproposition har Kungl. Maj:t, i avvaktan på slutförandet av viss utredning i ärendet, föreslagit riksdagen att i avbidan på den proposition i ämnet, som kunde vara riksdagen förelagd, för stationerande under vintermånaderna 1926—1927 av ett armerat ångfartyg vid rikets kuster för åstadkommande av ordning och skydd vid fiskets bedrivande beräkna för budgetåret 1926—1927 ett belopp av 41,000 kronor.

I en till riksdagen den 12 februari 1926 avlåten, till jordbruksutskottet hänvisad proposition, nr 133, har därefter Kungl. Maj:t, under åberopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över jordbruksärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att för stationerande under vintermånaderna 1926—1927 av bevakningsfartyg vid rikets kuster för åstadkommande av ordning och skydd vid fiskets bedrivande anvisa för budgetåret 1926—1927 ett extra reservationsanslag av 37,500 kronor.

Beträffande utredningen i ärendet hänvisas till statsrådsprotokollet.

Bevakningen av svenskt område mot intrång från utländska fiskares sida har under senare år varit av mera tillfällig natur. Vid sidan av sina egentliga uppgifter hava dock fartyget Skagerak och ett armerat ångfartyg-kanonbåten Svensksund, använts för dylik bevakning. Senast har riksdagen för stationerande under tre av vintermånaderna 1925—1926 av ett dylikt fartyg vid rikets kuster anvisat för innevarande budgetår ett extra reservationsanslag av 29,400 kronor.

Departementschefen har i ärendet anfört följande:

»Det under senare tid av utländska trålfartyg inom svenskt territorium vid rikets västra kust idkade olagliga fiske torde nödvändiggöra en utsträckning av den bevakning mot dylikt intrång, vilken sedan åtskilliga år tillbaka varit anordnad genom dels fartyget Skagerak och dels kanonbåten Svensksund. Medan bevakningen under sommarhalvåret, då fartyget Skagerak i viss utsträckning står till förfogande, fungerat något så när nöjaktigt, hava bristfälligheterna i densamma under vinterhalvåret varit tydligt märkbara, i det att något för bevakning avsett fartyg i allmänhet icke stått till buds

under särskilt månaderna november, december och mars. För avhjälpandet av dessa bristfälligheter hava de i ärendet hörda myndigheterna enat sig om att förorda, att bevakningen under november och december ombesörjes av tvenne jagare samt under, förutom januari och februari, jämväl mars månad av kanonbåten Svensksund. Enär denna anordning utan att ställa sig kostsammare blir mera effektiv, än om bevakningen under samtliga fem månader skulle bestridas av Svensksund, vill även jag förorda densamma.

Vidkommande kostnaderna för en bevakning enligt nyssangivna grunder hava desamma av de marina myndigheterna beräknats till i runt tal 45,000 kronor. I detta belopp äro inräknade kostnader, förutom för kol, olja och sjö-tillägg samt ut- och avrustning, jämväl för materielutredning och ökat underhåll på grund av slitning. Ur principiell synpunkt tala givetvis vissa skäl för att åtminstone viss ersättning för ökat underhåll på grund av slitning av fartyg m. m. uppföres som kostnad för ifrågavarande bevakning. Enär det emellertid är synnerligen svårt att avgöra såväl slitningens verkliga omfattning som ersättningens fördelning mellan fiskebevakningen och manskapsutbildningen, anser jag mig dock, med hänsyn till att motsvarande kostnad ej förut tagits i betraktande vid beräkning av anslag under nionde huvudtiteln för detta ändamål, ej böra förorda, att denna post nu medtages vid avvägandet av anslagsbehovet. Under sådana omständigheter synes mig den av lantbruksstyrelsen i utlåtandet den 11 februari 1926 framlagda beräkningen, slutande på i avrundat tal 37,500 kronor, kunna godtagas. Liksom hittills bör proviantkostnaden under expeditionerna bestridas av medel till utgifter för sjöförsvaret.

Beträffande ersättningen för den skada, som under bevakningens utövande kan komma att vållas bevakningsfartygen genom kollision eller gång i is m. m., synes mig riktigt, att densamma bestrides genom anslag å nionde huvudtiteln, men torde dylik anslagsfråga böra upptagas till särskild prövning i eventuellt förekommande fall.»

Framställningen föranleder icke någon utskottets erinran, varför utskottet hemställer,

*Utskottet.*

att riksdagen må  
för stationerande under vintermånaderna 1926—1927  
av bevakningsfartyg vid rikets kuster för åstadkommande  
av ordning och skydd vid fiskets bedrivande anvisa för  
budgetåret 1926—1927 ett extra reservationsanslag av  
37,500 kronor.

Stockholm den 16 april 1926.

På jordbruksutskottets vägnar:

O. NILSSON.