

## Nr 31.

Ankom till riksdagens kansli den 16 april 1926 kl. 4 e. m.

*Utlåtande i anledning av väckt motion angående anordnande av försöksverksamhet på sötvattensfiskets område.*

(1:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till jordbruksutskottet hänvisad motion nr 137 av herr *Fjellman* har hemställts, att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:ts hemställa, att Kungl. Maj:t ville upptaga frågan om anordnande av försöksverksamhet på sötvattensfiskets område till förnyad omprövning och för riksdagen framlägga förslag, vartill denna omprövning kan giva anledning.

Beträffande de skäl, som anförts till stöd härför, hänvisas till motionen.

Såsom i motionen erinrats, avgåvo de jämlikt Kungl. Maj:ts bemyndigande den 3 juni 1917 av dåvarande chefen för jordbruksdepartementet tillkallade sakkunniga för verkställande av utredning och avgivande av förslag rörande bland annat fiskeriadministrationen och fiskeriförsöksanstalt m. m. — vilka därvid haft att taga i övervägande riksdagens skrivelse i ämnet den 7 juni 1916 nr 213 — den 17 juni 1920 betänkande med förslag till 1) omorganisation av statens lokala fiskeriadministration, 2) ändrade bestämmelser för fiskeriadministrationen inom länen, 3) fiskeriundervisningens ordnande och 4) upprättande av dels en undersöknings- och försöksanstalt för sötvattensfiske, avsedd att förläggas i Stockholms-trakten, dels ock en sådan anstalt för havsfiske, avsedd att förläggas till Göteborg.

Sedan åtskilliga utlåtanden i ärendet avgivits, däribland av lantbruksstyrelsen, anbefalldes Kungl. Maj:t lantbruksstyrelsen att verkställa utredning, i vad mån inskränkningar särskilt med avseende å undersökningsverksamheten kunde vidtagas utan åsidosättande av behov, som därför oundgängligen borde under de närmaste åren tillgodoses, samt inkomma med nytt utlåtande i ärendet. Till följd härav föreslog lantbruksstyrelsen i utlåtande den 15 juni 1922 vissa inskränkningar i de sakkunnigas ovanberörda förslag.

Under punkt 120 i nionde huvudtiteln av 1922 års statsverksproposition anförde departementschefen, att han med hänsyn till det statsfinansiella läget icke ansåg sig kunna tillstyrka åtgärder för genomförande av de sakkunnigas förslag eller lantbruksstyrelsens förslag vare sig beträffande omorganisation av statens fiskeritjänstemän eller i fråga om fiskeriadministrationen i länen, *undersökningsverksamheten* och fiskeriundervisningen.

Under framhållande att behovet av en statlig undersökningsverksamhet på sötvattensfiskets område gjorde sig alltmer gällande, och att det skulle vara önskligt, om inom fiskeridirectionen kunde under lantbruksstyrelsen direkt anställas åtminstone någon person, som helt kunde ägna sig åt försöksverksamheten på detta område, föreslår motionären framställning till Kungl. Maj:t om förnyad prövning av ifrågavarande ärende.

Utskottet vill erinra, att den i motionen väckta frågan redan varit föremål för behandling vid 1925 års riksdag i anledning av en då inom andra kammaren väckt motion nr 57, vari — förutom inrättande av en laboratorbefattning i fiskeribiologi för havsfisket — föreslogs inrättande av en sådan befattning för sötvattensfisket. I sitt utlåtande nr 29 över motionen anförde utskottet följande:

Utskottet delar motionärernas uppfattning rörande betydelsen av en rationell undersöksverksamhet på fiskets område. Såsom ovan erinrats, har ock denna fråga varit föremål för statsmakternas uppmärksamhet, ehuru av angivna skäl något förslag i ämnet icke blivit förelagt riksdagen. Beträffande det i motionen framställda förslaget håller utskottet före, att ett förverkligande av motionärernas förslag innebär en så ringa förbättring av nuvarande förhållanden och vad den föreslagna laboratorn för havsfisket beträffar ur organisatorisk synpunkt skulle medföra så stora olägenheter, att utskottet redan på grund härav icke anser sig kunna tillstyrka detsamma. Därjämte synes det statsekonomiska läget alltjämt kräva, att all sparsamhet iakttages. Utskottet, som dock vill uttala önskvärdheten av att det undersökes, om icke den erforderliga undersöknings- och försöksverksamheten på fiskets område, som det ovan nämnda utredningsförslaget avser att tillgodose, kan på ett tillfredsställande sätt ordnas med enklare och mindre kostsamma medel, än nämnda förslag angiver, anser dessutom, att det bör ankomma på Kungl. Maj:t att i ett ämne som detta framlägga förslag.

Under återopande av det anförda hemställde utskottet, att motionen icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd och riksdagen biföll vad utskottet sålunda föreslagit.

Därjämte vill utskottet erinra att 1925 års riksdag under återopande av utskottets utlåtande nr 61 i skrivelse den 27 maj 1925 nr 256 i anledning av i ämnet väckta motioner anhållit, att Kungl. Maj:t ville föranstalta om utredning angående de åtgärder, som kunde och borde vidtagas för laxfiskets upphjälpande samt i den mån så erfordrades för riksdagen framlägga det förslag, vartill utredningen kunde giva anledning. I berörda av riksdagen godkända utlåtande framhöll utskottet, att vid den föreslagna utredningen jämväl borde uppmärksammas de mindre tillfredsställande förhållanden beträffande fisket i allmänhet, vilka på sina håll vore rådande.

Utskottet hyser alltjämt samma uppfattning rörande betydelsen av en rationell undersökningsverksamhet på fiskets område, åt vilken utskottet i sitt ovanberörda utlåtande nr 29 förlidet år gav uttryck.

Med hänsyn emellertid till vad på sätt ovan nämnts förekommit i ärendet och då vad i motionen anförts icke synes utskottet innefatta anledning att

*Utskottet.*

nu göra den däri upptagna delen av förevarande fråga till föremål för särskild framställning till Kungl. Maj:t, kan utskottet icke biträda motionen. Utskottet vill emellertid ytterligare understryka önskvärdheten av att en undersökning sker om möjligheten att tillfredsställande anordna en undersöknings- och försöksverksamhet på ett enklare och mindre kostsamt sätt än det, som innebäres i det ovanberörda hos Kungl. Maj:t för närvarande vilande förslaget, med särskild uppmärksamhet därvid fästad vid angelägenheten att kunna ernå för det praktiska fisket gagnande resultat. Under hänvisning i övrigt i tillämpliga delar till vad utskottet i sitt utlåtande nr 29 till 1925 års riksdag anfört hemställer utskottet,

att förevarande motion II: 137 icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 16 april 1926.

På jordbruksutskottets vägnar:

O. NILSSON.

---

*Närvarande:* se utlåtandet nr 34.

---