

Nr 327.

Godkänd av första kammaren den 3 juni 1926.

Godkänd av andra kammaren den 5 juni 1926.

Riksdagens skrivelse till Konungen, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående förslag till bestämmelser angående de icke rättsbildade domsagobiträdenas avlöningsförhållanden och anställningsvillkor jämte i ämnet väckta motioner.

(Statsutskottets utlåtande nr 125 och memorial nr 164.)

Till Konungen.

I en till riksdagen avlåten, den 25 februari 1926 dagtecknad proposition, nr 167, har Eders Kungl. Maj:t, under återopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över justitiedepartementsärenden för samma dag, begärt riksdagens yttrande över det förslag till bestämmelser angående de icke rättsbildade domsagobiträdenas avlöningsförhållanden och anställningsvillkor, som av föredragande departementschefen i sagda statsrådsprotokoll förordats.

I sammanhang med Eders Kungl. Maj:ts förevarande proposition har riksdagen till behandling förehaft vissa inom riksdagen väckta motioner (I: 274 och 275 samt II: 400), vari hemställts, att riksdagen i anledning av den föreliggande propositionen måtte såsom sin mening uttala, att riksdagen icke finner något att erinra emot ifrågavarande förslag i vad det avser beredande av pension och kostnadsfri sjukledighet åt de icke rättsbildade domsagobiträdena, men att riksdagen däremot anser, att ett ingripande från statens sida i övriga i förslaget angivna hänseenden i frågans nuvarande läge icke bör äga rum.

Riksdagens statsutskott, till vilket propositionen för förberedande behandling hänvisats, hade i sitt utlåtande nr 125 hemställt, att riksdagen, i anledning av Eders Kungl. Maj:ts förevarande proposition och med avslag å ovanberörda motioner, I: 274 och 275 samt II: 400, i vad desamma skilja sig från propositionen, måtte förklara, att riksdagen icke haft något att erinra emot det förslag till bestämmelser angående de icke rättsbildade domsagobiträdenas avlöningsförhållanden och anställningsvillkor, som av föredragande departementschefen i statsrådsprotokollet över justitiedepartementsärenden den 25 februari 1926 förordats.

I en vid utskottets utlåtande fogad reservation hade hemställts, att riksdagen i anledning av Eders Kungl. Maj:ts proposition och med bifall till ovanberörda motioner, I: 274 och 275 samt II: 400, måtte förklara, att riksdagen icke haft något att erinra emot det i propositionen framlagda förslaget, i vad det avser beredande av pension och kostnadsfri sjukledighet åt de icke rättsbildade domsagobiträderna, men att ett ingripande från statens sida i övriga i förslaget angivna hänseenden i frågans nuvarande läge icke bör äga rum.

Vid frågans behandling i riksdagen har första kammaren antagit det förslag, som innefattades i den avgivna reservationen, under det att andra kammaren bifallit utskottets hemställan.

Kamrarnas beslut skilja sig därutinnan, att första kammaren ansett, att något ingripande från statens sida icke borde äga rum ifråga om de icke rättsbildade domsagobiträdernas avlönings- och semesterförhållanden, under det att andra kammaren, i likhet med utskottet, funnit sig böra ansluta sig till departemenschefens förslag härutinnan.

Sammanjämkning av de olika beslut, vari kamrarna sålunda stannat, har ansetts icke kunna ske, och ärendet är icke av beskaffenhet att kunna avgöras medelst gemensam omröstning.

Vad sålunda förekommit har riksdagen velat härigenom för Eders Kungl. Maj:t anmäla.

Stockholm den 5 juni 1926.

Med undersåtlig vördnad.
