

## Nr 61.

Av herrar **Olsson** i Golvvasta och **Nilsson** i Hörby, om  
*ändrad lydelse av rubriken 57 i gällande tulltaxa.*

I gällande tulltaxa är artikeln ister upptagen under rubrik 57, med tull av 15 öre per kg. Enligt en anvisning i den av generaltullstyrelsen utfärdade varuförteckningen till tulltaxan skall till denna rubrik jämväl hänföras konstister, som i anvisningen definieras såsom en vara, innehållande såväl animaliskt fett som fett av vegetabiliskt ursprung.

Emellertid har den moderna fetthärdningstekniken på världsmarknaden fört fram vissa för människoföda avsedda, isterliknande produkter, vilka äro helt och hållet av vegetabiliskt ursprung. Dessa produkter hava med ovan angivna definition på konstister icke kunnat tullbehandlas enligt rubriken för ister, utan hava desamma måst hänföras till tulltaxerubrik 1108: Växtfett etc., fritt från tull. Därigenom hava under den senare tiden stora mängder av detta vegetabiliska konstister kunnat tullfritt införas hit till landet, till stort men för de intressen, som istertullen är avsedd att skydda.

Även i andra avseenden hava de nuvarande tullbestämmelserna på området medfört mindre önskvärda konsekvenser. I sådant hänseende må framhållas följande.

I kungl. förordningen den 13 oktober 1905 (nr 59) meddelas detaljerade kontrollföreskrifter rörande tillverkningen och införseln av samt handeln med konstister. Enligt § 1 mom. 1 av förordningen skall därvid med konstister förstås varje med konst framställd, till människoföda avsedd isterliknande vara av vad ursprung, blandning eller sammansättning som helst, såvida däri ingår annat fett än svinfett.

Denna definition på konstister inrymmer uppenbarligen även det vegetabiliska konstistret. Då emellertid detta ur tullteknisk synpunkt icke betraktas såsom konstister, uppstår det oegentliga förhållandet, att det vegetabiliska konstistret vid införsel till riket i strid med förordningens uttryckliga föreskrift undandrager sig den stränga kontroll, som konstister av inhemsk tillverkning är underkastat.

Till dessa olägenheter komma även svårigheter av tullteknisk art. Sålunda har framhållits, att det möter hart när oöverstigliga hinder att med bestämdhet avgöra, till vilken tulltaxerubrik dessa isterliknande produkter böra hänföras. I vissa fall kan således den mest noggranna analys icke giva ett sådant utslag,

att man med ledning därav kan avgöra, huruvida animaliskt fett ingår i varan eller ej.

Till undanröjande av de olägenheter av skilda slag, som enligt vad ovan framhållits äro förenade med de nuvarande bestämmelserna rörande tullbehandlingen av vegetabiliskt konstister, synes lämpligt, att detsamma i tullbehandlingsavseende jämföras med annat konstister. Detta synes kunna ske på det sätt, att i rubrik 57 upptages även konstister och att denna vara i en till rubriken fogad anmärkning definieras på samma sätt som i förenämnda förordning.

På grund av vad ovan anförts får jag hemställa, att riksdagen må besluta,

att rubrik 57 i gällande tulltaxa erhåller följande ändrade lydelse:

''57. Ister, även konstister ..... 1 kg. —:15.

*Anm.* Med konstister förstås varje med konst framställd, till människoföda avsedd isterliknande vara av vad ursprung, blandning eller sammansättning som helst, såvida däri ingår annat fett än svinfett.''

Stockholm den 20 januari 1926.

*C. G. Olsson.*  
Golvvasta.

*Janne Nilsson.*