

Nr 4.

Ankom till riksdagens kansli den 28 januari 1926 kl. 11 f. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t rörande sänkning av tullen å galoscher.

(1:a avd.)

I en inom första kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 11, har herr *Stendahl* anfört följande:

»Det är ett allmänt känt faktum, att den svenska galoschindustrien under en lång följd av år arbetat med alldeles för högt tullskydd och att den samma trots en sänkt tull skulle kunna arbeta med mycket god avkastning. Jag får därför hemställa, att riksdagen i skrivelse till Konungen måtte hemställa om utredning härutinnan och om framläggande för riksdagen av de förslag, som denna utredning kan föranleda.»

Utskottet.

Bevillningsutskottet tillåter sig erinra, att riksdagen redan till Kungl. Maj:t avlätit en skrivelse med begäran om utredning i ett ämne, som omfattar, jämte annat, tullen å galoscher. I anledning av en vid 1917 års riksdag väckt motion om upphävande av nämnda tull anhöll nämligen samma års riksdag (skrivelse nr 241, bevillningsutskottets betänkande nr 23), att Kungl. Maj:t måtte låta verkställa utredning av frågan, huruvida de i tulltaxans avdelning IX upptagna tullsatserna för kautschuk och kautschukvaror samt packningar av spånadsämnen kunde anses dåmera vara väl avvägda, ävensom till riksdagen inkomma med det förslag till ändrade tullsatser, vartill utredningen kunde föranleda.

Nämnda riksdagsskrivelse har varit överlämnad till tull- och traktatkommittén, vilken dels låtit verkställa utredning rörande den svenska kautschukindustriens utveckling 1890—1913 med särskild hänsyn till dess ställning åren närmast före världskriget (kommitténs utredning nr XIII) och dels i sina översikter angående viktigare tullskyddade industriers utveckling samt tullskyddets inverkan därå behandlat kautschukindustrien (kommitténs betänkande angående tullsystemets verkningar i Sverige före världskriget, del II, sid. 246 o. följ.).

Enligt vad utskottet inhämtat, är nämnda riksdagsskrivelse, vilken först handlagts i finansdepartementet, numera överlämnad till handelsdepartementet, där den fråga, som skrivelsen rör, tillsammans med vissa andra

tullfrågor för närvarande är under utredning; och lär förslag i ämnet vara att vänta till en kommande riksdag. Vid sådant förhållande har utskottet ansett förnyad skrivelse till Kungl. Maj:t i ämnet icke vara påkallad.

Under åberopande av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att förevarande motion, I: 11 av herr Stendahl om skrivelse till Kungl. Maj:t rörande sänkning av tullen å galoscher, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 28 januari 1926.

På bevillningsutskottets vägnar:

ERIK RÖING.

Närvarande: herrar Röing, Wohlin, Rune, Pers, Björnsson, Johan Bergman, Olsson i Ramsta, Lithander, Hedlund i Östersund, Bengtsson i Kullen, Alexis Björkman, Andersson i Hedsta, Åström, Vrang, Clemetson, Björklund, Nylander, Olsson i Gävle, Granath och Nilsson i Hörby.