

## Nr 90.

Ankom till riksdagens kansli den 15 maj 1925 kl. 4 e. m.

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående överflyttning av domkyrkotunnomedel från Kalmar domkyrka till Växjö domkyrka jämte en i ämnet väckt motion.*  
(2:a avd.)

I en till riksdagen avlåten, den 13 mars 1925 dagtecknad proposition, nr 111, vilken hänvisats till statsutskottets förberedande behandling, har Kungl. Maj:t, under åberopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över ecklesiastikärenden samma dag, föreslagit riksdagen medgiva, att Kungl. Maj:t må inom de av departementschefen i statsrådsprotokollet angivna gränser verkställa den reglering av de ekonomiska förhållandena mellan Kalmar och Växjö domkyrkor, som Kungl. Maj:t må finna av omständigheterna påkallad.

I fråga om utredningen får utskottet hänvisa till åberopade statsrådsprotokollet.

I samband härmed har utskottet till behandling förehaft en inom andra kamraren av herr *P. V. Olsson* i Kalmar väckt motion, nr 378, däruti hemställts, att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 111 angående överflyttning av domkyrkotunnomedel från Kalmar domkyrka till Växjö domkyrka.

Beträffande de av motionären till stöd för hans framställning anförda skälen får utskottet hänvisa till motionen.

Kungl. Maj:ts förevarande proposition är närmast föranledd av en utav domkapitlet i Växjö gjord framställning, att av den till Kalmar domkyrka utgående kronotiondeersättning eller på annat sätt måtte åt Växjö domkyrka beredas en årlig förhöjning av till sistnämnda domkyrka utgående anslag medelst ersättning för 143 hektoliter spannmål, hälften råg och hälften korn, jämte forsellön, motsvarande den ökning i antalet av stiftets pastorat, som uppkommit genom föreningen av Kalmar stift och Växjö stift. Departementschefen håller före, att en reglering av de ekonomiska förhållandena domkyrkorna emellan lämpligen bör äga rum. Denna reglering bör enligt departementschefens mening begränsas så, att de medel, som kunna komma i fråga att överflyttas, i varje fall icke överstiga vare sig den i staten för Kalmar domkyrka nu upptagna ersättning för indragen kronotionde eller den minskning i samma domkyrkas inkomstbehov, som kan anses hava uppkommit genom stiftssammanslagningen. Inom ramen för dessa begränsningar skulle visserligen falla den av domkapitlet i Växjö begärda delen av domkyrkotunnomedlen eller 143 hektoliter spannmål, motsvarande i penningar omkring 1,587 kronor. Ytterligare utredning angående storleken av den del, som borde tilldelas Växjö domkyrka, ansåge departementschefen dock erforderlig. Bland

annat borde ett noggrannare fastställande av den exakta reduktionen av Kalmar domkyrkas inkomstbehov och Växjö domkyrkas ökning i utgifter på grund av stiftssammanslagningen jämte storleken av sistnämnda kyrkas oundgängliga behov av ytterligare inkomster böra verkställas. Departementschefen ansåge därför, att fixering av de båda domkyrkornas andelar i förevarande domkyrkotunnomedel icke nu borde göras utan för närvarande endast möjlighet beredas att inom angivna gränser verkställa fördelning mellan domkyrkorna av ifrågavarande tiondemedel.

Ehuru utskottet finner de av departementschefen framhållna synpunkterna vägande, har utskottet dock med hänsyn till de av motionärerna framförda särskilda skäl för att icke beröva det forna Kalmarstiftet ifrågavarande inkomst ansett sig böra biträda sistnämnda ståndpunkt och avstyrker förty Kungl. Maj:ts proposition.

Utskottet hemställer alltså,

att riksdagen må, med bifall till herr Olssons i Kalmar ovanberörda motion, avslå Kungl. Maj:ts ifrågavarande proposition.

Stockholm den 15 maj 1925.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:  
från första kammaren: herrar *S. H. Kvarnzelius, A. C. Lindblad, A. F. Vennersten, Oscar Olsson, O. Bergqvist, J. G. Walles, E. A. Hallin, J. Pålsson, J. Jeansson, C. Johansson* i Hälsingborg och *C. A. Carlsson* i Gävle;

från andra kammaren: herrar *A. Anderson* i Råstock, *K. V. Rydén, A. Wiklund, C. R. Jansson* i Falun, *S. Bengtsson* i Norup, *L. J. Carlsson-Frosterud, O. Olsson* i Kullenbergstorp, *A. Å. Törnkvist* i Karlskrona, *E. Kristensson* i Göteborg, *P. M. Olsson* i Blådinge, *B. F:son Holmgren* och *C. Lindskog*.

### Reservation

av herrar *O. U. B. Olsson* och *J. G. Walles*, vilka ansett, att utskottets yttrande och förslag bort hava följande lydelse:

»Kungl. Maj:ts — — — ifrågavarande tiondemedel.

Utskottet har ansett sig böra tillstyrka Kungl. Maj:ts förslag och hemställer förty,

att riksdagen må, med bifall till Kungl. Maj:ts förslag och med avslag å den i ämnet väckta motionen, medgiva, att Kungl. Maj:t må inom de av departementschefen i statsrådsprotokollet över ecklesiastikärenden den 13 mars 1925 angivna gränser verkställa den reglering av de ekonomiska förhållandena mellan Kalmar och Växjö domkyrkor, som Kungl. Maj:t må finna av omständigheterna påkallad.»