

## Nr 109.

Ankom till riksdagens kansli den 19 maj 1925 kl. 3 e. m.

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående viss omorganisation av byggnadsstyrelsen m. m.*

(4:e avd.)

I den till riksdagen avlåtna propositionen (nr 1) angående statsverkets tillstånd och behov under budgetåret 1925—1926 har Kungl. Maj:t under sjätte huvudtiteln, punkterna 35 och 36, föreslagit riksdagen att i avbidan på den proposition, som kunde komma att avlåtas i ämnet, för budgetåret 1925—1926 beräkna dels det ordinarie förslagsanslaget till byggnadsstyrelsen till 257,000 kronor, dels ock ett extra anslag till upprätthållande av byggnadsstyrelsens verksamhet av 97,000 kronor.

Uti en till riksdagen den 13 mars 1925 avlåten, till statsutskottet för förberedande behandling hänvisad proposition, nr 135, har Kungl. Maj:t, under åberopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över kommunikationsärenden nämnda dag, föreslagit riksdagen

*dels* besluta, att arméns kasernbyggnadsnämnd skall upplösas, sedan dess ännu pågående byggnadsverksamhet hunnit avslutas, ävensom i samband därmed bemyndiga Kungl. Maj:t att vidtaga de åtgärder, som för avveckling av nämndens verksamhet kunna finnas påkallade;

*dels* med tillämpning från och med den 1 juli 1925 besluta, att i 5 § mom. 1 av avlöningsreglementet den 22 juni 1921 (nr 451) för befattningshavare vid statsdepartement och vissa andra verk, tillhörande den civila statsförvaltningen, skall bland befattningar, vilka tillsättas genom förordnande på viss tid, upptagas byggnadschef hos byggnadsstyrelsen med ett arvode av 15,000 kronor för år räknat, ävensom att i den vid berörda avlöningsreglemente fogade tjänsteförteckning skola under rubriken »byggnadsstyrelsen» upptagas såväl sistnämnda befattning som ock befattningen kansli-skrivare;

*dels* bestämma antalet ordinarie befattningar i byggnadsstyrelsen på följande sätt:

Befattning	Lönegrad
1 generaldirektör, arvode enligt 5 § i reglementet .....	—
1 byggnadschef, arvode enligt 5 § i reglementet .....	—
4 byggnadsråd .....	B 30
1 byråchef .....	B 30
6 intendenten .....	B 26

Befattning	Lönegrad
1 kamrerare .....	B 24
1 sekreterare .....	B 24
1 kansliskrivare .....	B 11
1 förste expeditionsvakt .....	B 7
1 kanslibiträde .....	B 7
1 expeditionsvakt .....	B 5
2 kontorsbiträden .....	B 4

*dels* godkänna följande stat för byggnadsstyrelsen att tillämpas från och med budgetåret 1925—1926:

Stat:

Avlöningar till ordinarie tjänstemän, <i>förslagsanslag</i> .....	kronor 184,800
Vikariatsersättningar, <i>förslagsanslag</i> .....	» 4,500
Avlöningar till icke-ordinarie befattningshavare m. m. ...	» 67,000

Summa kronor 256,300

*dels* i riksstaten uppföra det *ordinarie* förslagsanslaget till byggnadsstyrelsen med..... kronor 256,300;

*dels* till upprätthållande av byggnadsstyrelsens verksamhet för budgetåret 1925—1926 anvisa ett *extra* anslag av » 97,000;

*dels* ock medgiva, att kostnaden för avlöningar till icke-ordinarie befattningshavare å byggnadsstyrelsens byggnadsbyrå må enligt grunder, som av Kungl. Maj:t fastställas, påföras anslagen för byggnadsföretag, som genom styrelsen utföras.

Jämlikt Kungl. Maj:ts bemyndigande den 29 juni 1923 har dåvarande chefen för kommunikationsdepartementet uppdragit åt riksgäldsfullmäktigen C. G. Ekman, f. d. byggnadsrådet I. G. Clason, byggnadschefen och ledamoten av arméns kasernbyggnadsnämnd E. Lindh, numera översten och överdirektören C. H. F. Meurling samt numera generaldirektören I. J. Tengbom att i enlighet med vad närmare angivits i statsrådsprotokollet över kommunikationsärenden samma dag i egenskap av sakkunniga, med riksgäldsfullmäktigen Ekman såsom ordförande, inom departementet biträda vid utredning av vissa frågor rörande byggnadsstyrelsens organisation och därmed sammanhängande spörsmål.

I sitt betänkande hava de sakkunniga framlagt vissa förslag, vilka huvudsakligen beröra följande frågor, nämligen *dels* sättet för utförande av statens husbyggnadsarbeten, *dels* kasernbyggnadsnämndens bibehållande, *dels* utvidgning av byggnadsstyrelsens byggnadsverksamhet och *dels* organisatoriska förändringar inom byggnadsstyrelsen.

Beträffande frågan om sättet för utförande av statens husbyggnadsarbeten hava de sakkunniga erinrat hurusom husbyggnader för statens räknning före kristiden i regel utfördes på entreprenad. Under kristiden in-

trädde i detta hänseende viss ändring, föranledd därav, att de då ytterst osäkra arbetsförhållandena med mycket varierande materialpriser och arbetslöner samt brist på såväl materialier som arbetskrafter försvårade uppgörelser av ifrågavarande slag på för staten antagbara villkor. Vissa byggande myndigheter, såsom kasernbyggnadsnämnden, statens järnvägar och statens vattenfallsverk, övergingo därför under kristiden i större eller mindre utsträckning till systemet med egen regi. Byggnadsstyrelsen åter hade med endast några få undantag anlitat entreprenörer. Så hade jämväl varit fallet beträffande medicinalstyrelsen.

De sakkunniga hava för egen del ansett, att möjlighet bör förefinnas att vid statens husbyggnadsföretag tillämpa den arbetsform, som i varje särskilt fall befinnes vara den ur ekonomisk synpunkt mest ändamålsenliga. För att möjlighet till ett sådant val mellan olika alternativ kunde sägas föreligga, borde staten på husbyggnadsverksamhetens område äga tillgång till ett organ, som vore rustat för verksamhetens bedrivande jämväl i egen regi. Därigenom finge staten också en starkare ställning än eljest till de enskilda entreprenörerna och kunde skydda sig mot eventuella försök till exploatering från deras sida.

De sakkunniga hade funnit sig böra förorda en upplösning av kasernbyggnadsnämnden, sedan dess nu pågående byggnadsföretag avslutats. Härigenom skulle staten mista det organ, som hittills i största utsträckning bedrivit husbyggnadsverksamhet under ifrågavarande arbetsform. Det gäller därför enligt sakkunnigas mening att tillse, att den centrala myndigheten på detta område, byggnadsstyrelsen, vore rustad för uppgifter av ifrågavarande slag. Vad som sålunda krävdes vore, att byggnadsstyrelsen och i första hand dess byggnadsbyrå vore så organiserad, att den dels med stöd av vunnen erfarenhet och tillförlitliga kostnadsberäkningar kunde i varje fall sakkunnigt bedöma, vilket system för byggnadsarbetenas utförande, som i varje givet fall vore det för staten fördelaktigaste, dels ock hade möjlighet att, därest så funnes lämpligt, organisera och leda byggnadsarbeten i egen regi.

Detta behövde emellertid icke innebära, att man nu fullt byggde ut den organisation, som skulle erfordras vid en eventuell omläggning i antydd riktning av styrelsens arbetssätt.

De sakkunniga hava vidare, såsom nyss framhållits, föreslagit, att kasernbyggnadsnämnden upplöses, sedan ännu pågående arbeten avslutats samt nämndens nuvarande verksamhet hunnit avvecklas, vilket torde kunna ske före ingången av nästkommande budgetår. Emellertid hava de sakkunniga ansett önskvärt, att där en förstärkning eller annan förändring av byggnadsstyrelsens arbetskrafter kunde finnas erforderlig, man därvid i den mån, så lämpligen kunde ske, använde sig av nämndens ännu kvarvarande personal, vilken, enligt vad de sakkunniga inhämtat, vore anställd på sådana villkor, att anställningen eljest upphörde i och med kasernbyggnadsnämndens upplösning.

De sakkunniga hava härefter till behandling upptagit spörsmålet, huruvida den ordning, som utvecklats sig i fråga om utförandet av större byggnadsföretag för statens räkning genom andra myndigheters försorg, kan anses tillfredsställande. Sakkunniga hava funnit en prövning av detta spörsmål i samband med förevarande utredning närmast böra avse lämpligheten av en överflyttning till byggnadsstyrelsen i större eller mindre utsträckning av sådan statlig byggnadsverksamhet, som enligt nu tillämpad praxis utövas av andra myndigheter.

Vid bedömande av spörsmålet i fråga hava de sakkunniga ansett anledning icke föreligga att frångå den av statsmakterna tidigare intagna ståndpunkten, att husbyggnader för statens järnvägar, vattenfallsstyrelsen, lotsstyrelsen och domänstyrelsen borde utföras av ämbetsverken själva. Utförandet av dessa husbyggnader sammanhänge så nära med utövningen av verkens uppgifter i övrigt, att ett särskiljande icke syntes lämpligt. Beträffande statens husbyggnadsverksamhet i övrigt kunde vissa allmänna skäl anföras för en åtminstone i viss grad ökad koncentrerings av nämnda verksamhet till statens speciella byggnadsorgan, byggnadsstyrelsen, under förutsättning att detta organ vore så rustat, att en härigenom vidgad byggnadsverksamhet kunde på ett tillfredsställande sätt fullgöras. Under förutsättning att en förstärkning av byggnadsstyrelsens byggnadsorganisation komme till stånd syntes det sålunda lämpligt, att fångvårdsstyrelsens och medicinalstyrelsens byggnadsverksamhet överflyttades till förstnämnda styrelse, för så vitt fråga vore om nybyggnader samt större om- och tillbyggnader. Beträffande mindre arbeten och löpande reparationsarbeten syntes anledning till ändring i nu gällande ordning icke föreligga.

Även för större företag kunde emellertid i vissa fall hinder mot en överflyttning möta på grund av arten av myndigheternas speciella verksamhet. Så kunde exempelvis vara fallet beträffande telegrafverkets radiostationer. Frågan i vad mån en centralisering på antytt sätt till byggnadsstyrelsen borde ske, syntes därför böra bliva beroende på Kungl. Maj:ts prövning, sedan den ifrågasatta förändringen av byggnadsstyrelsens organisation blivit genomförd. De byggnadsföretag, varom här vore fråga, utfördes så gott som undantagslöst allenast efter särskild befallning av Kungl. Maj:t, som sålunda hade tillfälle att i varje särskilt fall avgöra, åt vilken myndighet byggnadsupdraget borde lämnas.

Beträffande byggnadsföretag för riksdagens verks räkning syntes motsvarande förfarande kunna tillämpas.

Till den av de sakkunniga sålunda uttalade meningen har departementschefen anslutit sig.

Vad härefter angår frågan om en förändring i byggnadsstyrelsens organisation, hava de sakkunniga föreslagit, att den nuvarande byggnadsbyrån så uppdelas, att dess båda avdelningar, byggnadsavdelningen och utredningsavdelningen var för sig komma att bilda en ny byrå under egen chef. De föreslagna nya byråerna skulle enligt de sakkunnigas förslag övertaga

de uppgifter, som ankomma på motsvarande avdelningar inom nuvarande byggnadsbyrån.

I fråga om byggnadschefens anställnings- och löneförhållanden yttrar departementschefen bland annat:

»Beträffande de fordringar, som böra ställas på chefen för den nya byggnadsbyrån, tillåter jag mig åberopa vad de sakkunniga därom anfört. Vid tillsättandet av denna befattning läser med hänsyn till de angivna kraven i främsta rummet hänsyn böra tagas till genom praktisk verksamhet vunnen erfarenhet samt därvid ådagalagd duglighet och lämplighet för ifrågavarande uppgifter. Med denna uppfattning har jag icke ansett det vara av avgörande betydelse, huruvida innehavaren av befattningen i fråga erhållit teoretisk utbildning som arkitekt eller som ingenjör.

De av sakkunniga föreslagna fordringarna på formell kompetens torde angiva de kvalifikationer, som i främsta rummet erfordras för byggnadsbyråns chef. Då samtidigt frihet lämnats att välja den för befattningen bäst lämpade, synes tillräcklig anledning att frågå sakkunnigas förslag icke föreligga.

Den av sakkunniga föreslagna anställningsformen för byggnadsbyråns chef, eller förordnande på visst antal år, finner jag mig kunna tillstyrka. Jämväl det ifrågasatta arvudet, 15,000 kronor per år, torde vara motiverat med hänsyn till den beräknliga omfattningen av byggnadsstyrelsens byggnadsverksamhet. I likhet med sakkunniga har jag därvid utgått från, att byggnadsbyråns chef skall bliva pensionsberättigad i samma utsträckning, som i allmänhet gäller beträffande befattningshavare i motsvarande ställning.»

Vad angår byggnadsbyråns arbetskrafter i övrigt anför departementschefen:

»För att möjliggöra ett smidigt avpassande av den nya byggnadsbyråns arbetskrafter efter det vid varje tidpunkt föreliggande behovet hava sakkunniga föreslagit, dels att denna personal i regel icke borde bindas genom ordinarie anställning, dock att de ordinarie befattningar, som finnas å nuvarande byggnadsavdelningen, borde tills vidare bibehållas, dels ock att kostnaden för avlöningar till byråns icke-ordinarie personal skulle direkt påföras byggnadsanslagen. Däremot skulle avlöningarna till byggnadschefen samt övriga ordinarie befattningshavare ävensom byråns expensutgifter bestridas på sätt hittills skett. Vad sålunda föreslagits anser jag mig kunna biträda.

Det synes icke erforderligt att nu närmare fastslå de grunder, enligt vilka ifrågavarande administrationskostnader skola påföras byggnadsanslagen, då det bör ankomma på Kungl. Maj:t att efter förslag av byggnadsstyrelsen meddela bestämmelser härom, liksom det ock bör ankomma på Kungl. Maj:t att fastställa stat för ifrågavarande personal.

Departementschefen anför beträffande anslagen till byggnadsstyrelsen för instundande budgetår följande:

»Av den föreliggande utredningen lär framgå, att det fastighetsbestånd, som intendentsbyrån har att förvalta, under senare år väsentligt ökats. Där- emot synes en motsvarande ökning av de för byrån tillgängliga arbetskräfterna icke hava skett. I förhållande till fastigheternas antal och värde samt med hänsyn till byråns mångskiftande och krävande uppgifter torde den nuvarande personalen vara otillräcklig, och finner jag därför i likhet med byggnadsstyrelsen, att medel för en erforderlig förstärkning av denna personal bör ställas till styrelsens förfogande. Mot det av styrelsen i sådant hänseende föreslagna beloppet har jag ej funnit anledning till erinran.

I detta sammanhang kan nämnas, att byggnadsstyrelsen i sitt utlåtande över byggnadsstyrelsesakkunnigas betänkande framhållit, hurusom det enligt styrelsens mening varit önskvärt, om i de sakkunnigas uppdrag även ingått att utreda, huruvida icke åt generaldirektörens ställföreträdare borde, i likhet med vad fallet vore inom vissa andra ämbetsverk, utgå visst i styrelsens stat bestämt arvode, allra helst den föreslagna utvidgningen av byggnadsbyråns uppgifter i viss mån måste komma att medföra ökat arbete för ställföreträdaren. Oberoende härav funne styrelsen emellertid ett dylikt arvode vara fullt berättigat. Även i vissa andra av sakkunniga ej behandlade avseenden förefunnes inom styrelsen önskemål beträffande ämbetsverkets organisation; exempelvis i fråga om överflyttning av vissa icke-ordinarie befattningar, vilka under årens lopp visat sig vara av fullt stadigvarande karaktär, till ordinarie stat.

Vad styrelsen sålunda framhållit, har emellertid ej föranlett särskilt yrkande från styrelsens sida, och har jag ej funnit anledning att nu upptaga berörda spörsmål till vidare behandling.

Beträffande byggnadsstyrelsens ordinarie anslag medför genomförandet av det ovan framlagda förslaget till omorganisation av styrelsens byggnadsbyrå en höjning med 15,000 kronor, motsvarande avlöningen till byggnadschefen. En ytterligare höjning påkallas av den föreslagna förändringen av en kvinnlig kanslibiträdesbefattning till kansliskrivarebefattning samt den nu beslutade löneregleringen för kvinnliga befattningshavare. Av berörda anledningar torde, vid bifall till nyssnämnda förslag, de i byggnadsstyrelsens stat ingående anslagsposterna för avlöningar till ordinarie tjänstemän samt för avlöningar till icke-ordinarie befattningshavare m. m. böra sammanlagt höjas med respektive 16,800 kronor och 1,500 kronor, i följd varav statens slutsumma skulle komma att ökas med 18,300 kronor eller från 238,000 kronor till 256,300 kronor.

Vad det extra anslaget till upprätthållande av byggnadsstyrelsens verksamhet angår, torde detsamma med hänsyn till det beräknade behovet av ytterligare arbetskrafter å intendentsbyrån böra för nästkommande budgetår bestämmas till 97,000 kronor, motsvarande en höjning av nu utgående belopp med 12,000 kronor. Jag har därvid av skäl, som tidigare anförts, för avlöningar åt icke-ordinarie befattningshavare å den föreslagna nya byggnadsbyrån beräknat ett belopp, motsvarande avlöningarna till den icke-ordi-

narie personalen å nuvarande byggnadsbyråns byggnadsavdelning, eller i runt tal 35,000 kronor. I den mån detta belopp på grund av den föreslagna omläggningen i fråga om sättet för avlöningarnas bestridande icke skulle behöva tagas i anspråk för den nya byggnadsbyråns personal, skulle det samma, enligt vad jag förordat, i första hand få användas för tillgodoseende av den nya utredningsbyråns ökade personalbehov, motsvarande en kostnad av 10,600 kronor. Återstoden skulle däremot besparas. Vid ett fullt genomförande av det nya systemet skulle denna besparing i anslaget kunna beräknas till i runt tal 24,000 kronor för år räknat.»

Utskottet har i huvudsak ansett sig böra biträda förevarande förslag, vilket, såsom ovan nämnts, tillkommit på grundval av en av tillkallade sakkunniga verkställd utredning. Denna utredning har föranletts dels av vissa anmärkningar, som under senare år framkommit mot bristande planmässighet och sparsamhet vid bedrivandet av statens husbyggnadsverksamhet, dels ock av vissa spörsmål, som stå i samband med avvecklingen av arméns kasernbyggnadsnämnd.

*Utskottets  
yttrande.*

Förslaget innebär, att åt byggnadsstyrelsen skulle givas en organisation, bättre anpassad efter styrelsens nuvarande arbetsuppgifter, med särskilt aktgivande på, att de tidigare framförda kraven på ökad planmässighet och sparsamhet skulle kunna tillgodoses. I samband med en avveckling av kasernbyggnadsnämnden avses också att — på grundval av de erfarenheter som under nämndens verksamhet vunnits — göra byggnadsstyrelsen skickad att bättre än för närvarande är fallet handhava praktiska byggnadsuppgifter.

I propositionen har förutsatts att till byggnadsstyrelsen hädanefter skulle i ökad utsträckning centraliseras jämväl den byggnadsverksamhet, som hittills på olika områden utförts av vissa myndigheter själva. Detta gäller exempelvis medicinalstyrelsen i fråga om hospitalen, fångvårdsstyrelsen beträffande nya fångvårdsanstalter o. s. v. De skäl, som åberopats för en dylik förändrad anordning, har utskottet i stort sett funnit bärande. I anledning av vad i propositionen anförts om denna anordnings utsträckande jämväl till riksdagens verk, vill dock statsutskottet uttala, att riksbanken, på grund av sin särställning såsom statsinstitution och i avseende å verksamhet i övrigt, härvidlag alltjämt torde böra ställas fristående, varvid dock utskottet förutsätter att fullmäktige i riksbanken vid å fullmäktige ankommande byggnadsärendens behandling icke skola underlåta tillse att byggnadsstyrelsens sakkunskap i erforderlig grad anlitas samt i övrigt eftersträva samverkan med andra myndigheter.

Vad härefter särskilt angår den föreslagna nya byggnadschefsbefattningen hos byggnadsstyrelsen, har inom utskottet tveksamhet förefunnits, huruvida genom denna befattnings inrättande det mål verkligen kan uppnås, som i sammanhang med statens byggnadsverksamhet framträder såsom det angelägnaste, nämligen vinnande av större sparsamhet och planmässighet i be-



rörda verksamhet. Utskottet vill därför närmast betrakta den föreslagna anordningen såsom ett försök, av vars resultat i framtiden må komma att bero, huruvida organisationen i fråga bör bibehållas eller icke. Utskottet förutsätter därför, att genom Kungl. Maj:ts åtgöranden inga anordningar må träffas, som ställa sig hindrande i vägen för en fri och obunden prövning av denna angelägenhet vid tiden för utgången av första förordnandet för den blivande byggnadschefen.

Med hänsyn till önskvärdheten av möjligast bästa rekrytering av befattningen i fråga finner utskottet väl motiverat, att densamma tillsättes allenast genom förordnande på viss tid. Att med berörda befattning härvid böra förenas löneförmåner liknande dem, som utgå vid närmast jämförliga på förordnande tillsatta tjänster vid statens affärsdrivande verk, synes utskottet uppenbart i betraktande av de omfattande och ur synpunkten av statens ekonomiska intressen ansvarsfulla tjänstäligganden, som skulle komma att påvila den nya befattningens innehavare. Det av Kungl. Maj:t för byggnadschef föreslagna arvudet har ock synts utskottet skäligt, och har utskottet därför ansett sig böra tillstyrka, att härav betingade tillägg införas i vederbörande avlöningsreglemente.

Beträffande slutligen den i propositionen föreslagna förändringen av en kanslibiträdestjänst hos byggnadsstyrelsen till kansliskrivarbefattning hava de till stöd härför förebragta skälen synts utskottet övertygande, och får utskottet tillstyrka Kungl. Maj:ts förslag jämväl i denna del.

Utskottet, som i övrigt icke funnit anledning till erinran mot Kungl. Maj:ts i förevarande proposition framlagda förslag, får alltså hemställa,

att riksdagen må

a) besluta, att arméns kasernbyggnadsnämnd skall upplösas, sedan dess ännu pågående byggnadsverksamhet hunnit avslutas, ävensom i samband därmed bemyndiga Kungl. Maj:t att vidtaga de åtgärder, som för avveckling av nämndens verksamhet kunna finnas påkallade;

b) med tillämpning från och med den 1 juli 1925 besluta, att i 5 § mom. 1 av avlöningsreglementet den 22 juni 1921 (nr 451) för befattningshavare vid statsdepartement och vissa andra verk, tillhörande den civila statsförvaltningen, skall bland befattningar, vilka tillsättas genom förordnande på viss tid, upptagas byggnadschef hos byggnadsstyrelsen med ett arvode av 15,000 kronor för år räknat, ävensom att i den vid berörda avlöningsreglemente fogade tjänstförteckning skola under rubriken »byggnadsstyrelsen» upptagas såväl sistnämnda befattning som ock befattningen kansliskrivare;

c) bestämma antalet ordinarie befattningar i byggnadsstyrelsen på följande sätt:



Befattning	Lönegrad
1 generaldirektör, arvode enligt 5 § i reglementet	—
1 byggnadschef, arvode enligt 5 § i reglementet	—
4 byggnadsråd	B 30
1 byråchef	B 30
6 intender	B 26
1 kamrerare	B 24
1 sekreterare	B 24
1 kansliskrivare	B 11
1 förste expeditionsvakt	B 7
1 kanslibiträde	B 7
1 expeditionsvakt	B 5
2 kontorsbiträden	B 4

d) godkänna följande stat för byggnadsstyrelsen att tillämpas från och med budgetåret 1925—1926:

S t a t :

Avlöningar till ordinarie tjänstemän, <i>förslagsanslag</i>	kronor 184,800
Vikariatersättningar <i>förslagsanslag</i>	» 4,500
Avlöningar till icke-ordinarie befatt- ningshavare m. m.	» 67,000
<hr/>	
Summa	kronor 256,300

e) i riksstaten uppföra det ordinarie förslagsanslaget till *byggnadsstyrelsen* med 256,300 kronor;

f) till *upprätthållande av byggnadsstyrelsens verksamhet* för budgetåret 1925—1926 anvisa ett extra anslag av 97,000 kronor;

g) medgiva, att kostnaden för avlöningar till icke-ordinarie befattningshavare å byggnadsstyrelsens byggnadsbyrå må enligt grunder, som av Kungl. Maj:t fastställas, påföras anslagen för byggnadsföretag, som genom styrelsen utföras.

Stockholm den 19 maj 1925.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:

från första kammaren: herrar *S. H. Kvarnzelius*, *A. C. Lindblad*, *A. F. Vennersten*, *J. L. Widell*, *C. P. V. Nilsson* i Gränebo, *J. Nilsson* i Malmö, *E. A. Hallin*, *K. A. Tengdahl*, *J. Pålsson*, *C. I. Asplund*, *J. B. Johansson* i Fredrikslund och *C. A. Carlsson* i Gävle;

från andra kammaren: herrar *A. Anderson* i Råstock, *K. V. Rydén*, *A. Wiklund*, *C. R. Jansson* i Falun, *P. Nilsson* i Bonarp, *S. Bengtsson* i Norup, *L. J. Carlsson-Frosterud*, *O. Olsson* i Kullenbergstorp, *E. Kristensson* i Göteborg, *P. M. Olsson* i Blädinge, *B. F:son Holmgren* och *E. G. E. Eriksson* i Stockholm.

## Reservation

av herrar *J. L. Widell*, *C. P. V. Nilsson* i Gränebo, *J. Pålsson*, *J. B. Johansson* i Fredrikslund, *P. Nilsson* i Bonarp, *S. Bengtsson* i Norup, *O. Olsson* i Kullenbergstorp, *P. M. Olsson* i Blädinge och *B. F:son Holmgren*, vilka ansett, att utskottet bort hemställa:

att riksdagen må

a) besluta, att arméns kasernbyggnadsnämnd — — — påkallade;

b) dels avslå Kungl. Maj:ts förslag om upptagande i 5 § mom. 1 av avlöningsreglementet den 22 juni 1921 (nr 451) för befattningshavare vid statsdepartement och vissa andra verk, tillhörande den civila statsförvaltningen, av en byggnadschef hos byggnadsstyrelsen, dels ock besluta, att i den vid berörda avlöningsreglemente fogade tjänstförteckning skall under rubriken »byggnadsstyrelsen» upptagas befattningen kansli-skrivare;

c) bestämma antalet ordinarie befattningar i byggnadsstyrelsen på följande sätt:

Befattning	Lönegrad
1 generaldirektör, arvode enligt 5 § i reglementet	—
4 byggnadsråd .....	B 30
— — — — —	—
2 kontorsbiträden .....	B 4;

d) godkänna följande stat för byggnadsstyrelsen att tillämpas från och med budgetåret 1925—1926:

## Stat:

Avlöningar till ordinarie tjänstemän, <i>förslagsanslag</i> .....	kronor 169,800
Vikariatsersättningar, <i>förslagsanslag</i> ...	» 4,500
Avlöningar till icke-ordinarie befatt- ningshavare m. m. ....	» 67,000

Summa kronor 241,300;

e) i riksstaten uppföra det ordinarie förslagsanslaget till *byggnadsstyrelsen* med 241,300 kronor;

f) till *upprätthållande av byggnadsstyrelsens verksamhet* för budgetåret 1925—1926 anvisa ett extra anslag av 97,000 kronor;

g) avslå Kungl. Maj:ts förslag i fråga om avlöningar till icke-ordinarie personal å byggnadsstyrelsens byggnadsbyrå.

---