

Nr 4.

Ankom till riksdagens kansli den 6 februari 1925 kl. 3 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändrad lydelse av 11 kap. 38 § rättegångsbalken.

Genom en den 12 december 1924 dagtecknad, till lagutskott hänvisad proposition, nr 5, vilken behandlats av första lagutskottet, har Kungl. Maj:t under återopande av propositionen bilagda utdrag av i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande förslag till

Lag om ändrad lydelse av 11 kap. 38 § rättegångsbalken.

Härigenom förordnas, att 11 kap. 38 § rättegångsbalken i dess lydelse enligt lagen den 29 juni 1912 (nr 125) skall i nedan angiven del erhålla följande ändrade lydelse:

Intyg av två stämmingsmän, emot vilka ej förekommer jäv, som om vittnen är stadgat, gälle såsom fullt bevis att delgivning blivit så verkställd, som intyget innehåller. Enahanda vitsord tillkomme intyg, som meddelats av landsfogde, stadsfogde, landsfiskal, stadsfiskal eller notarius publicus eller av svensk konsul eller vid svenskt konsulat anställd tjänsteman, så ock intyg av fjärdingsman, då han verkställt delgivningen efter förmans uppdrag. Skriftligt erkännande om delgivning vare ock, där det är genom intyg av en ojävig stämmingsman bestyrkt, ansett såsom fullt bevis om delgivningen.

Intyg att — — — — verkställts så, som intyget innehåller.

Denna lag skall träda i kraft den 1 juli 1925.

Beträffande de skäl, som ligga till grund för ifrågavarande förslag, får utskottet hänvisa till propositionen jämte därvid fogade protokollsutdrag.

I 11 kap. 38 § rättegångsbalken hava vissa bestämmelser meddelats i syfte att underlätta bevisningen om att delgivning av stämning eller domstols beslut blivit lagligen verkställd. Sålunda skall intyg av två ojäviga stämmingsmän gälla såsom fullt bevis att delgivning blivit så verkställd, som intyget innehåller. Enahanda vitsord tillerkänner lagen intyg, som utfärdats av vissa ämbets- eller tjänstemän.

Utskottet.

Lagen den 10 juli 1899 angående ändrad lydelse av 11 kap. rättegångsbalken, som först upptog bestämmelser i sistnämnda hänseende, tillerkänner
hang till riksdagens protokoll 1925. 9 samt. 1 avd. 2 häft. (Nr 4)

dylikt vitsord endast åt intyg av kronofogde, stadsfogde, länsman, notarius publicus och svensk konsul eller konsulatstjänsteman. Genom lag den 28 september 1907 om ändrad lydelse av 11 kap. 38 § rättegångsbalken utsträcktes bestämmelsen att gälla även intyg av fjärdingsman, då han verkställt delgivningen efter förmans uppdrag. I samband med kronofogdetjänsternas indragning förordnades slutligen genom lag den 14 juni 1917, att vad i lag eller författning vore stadgat med avseende å kronofogde skulle, så vitt ej annorlunda blivit stadgat, äga tillämpning med avseende å landsfiskal. Härigenom erhöll av landsfiskal utfärdad delgivningsbevis enahanda vitsord som tidigare tillkommit kronofogdes delgivningsbevis.

Propositionen innebär, att samma bevisvärde skall tillerkännas jämväl delgivningsbevis, som utfärdats av landsfogde eller stadsfiskal.

Mot vad sålunda föreslagits har utskottet intet att erinra.

Ifrågasätts kan emellertid, huruvida icke lagrummet även i annat avseende är i behov av omarbetning. Sålunda tillerkännes, såsom i propositionen framhållits, fjärdingsmans intyg i rättspraxis icke vitsord angående delgivning i mål mellan enskilda parter utan endast i tjänstemål.

Med hänsyn till fördelarna av ett praktiskt och billigt delgivningsförfarande utan åsidosättande av trygghet för att delgivning vederbörligen skett, synes en utvidgning av bestämmelsen i detta avseende icke endast i fråga om landet utan till äventyrs jämväl beträffande stad vara förtjänt av övervägande.

Under erinran härom får utskottet hemställa,

att ifrågavarande proposition måtte av riksdagen bifallas.

Stockholm den 6 februari 1925.

På första lagutskottets vägnar:

A. ÅKERMAN.

Vid detta ärendes behandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar Åkerman, Hederstierna, Jacob Larsson, Edw. Larson, Lyberg*, Klefbeck och J. O. Karlsson*;

från andra kammaren: herrar af Ekenstam, Lindley*, Leo, Jansson i Edsbäcken, Nilsson i Antnäs, Söderberg, Johansson i Brånalt och Karlsson i Vätö.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.