

Nr 10.

Ankom till riksdagens kansli den 23 februari 1925 kl. 4 e. m.

Utlåtande i anledning av väckta motioner angående ändring av bestämmelserna rörande vägsyn.

(2:a avd.)

I en inom första kammaren väckt, till jordbruksutskottet hänvisad motion, nr 129, av herrar *Ingeström* och *Bondesson* har hemställts, att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att Kungl. Maj:t måtte utreda, huruvida icke de nu i lag föreskrivna vägsynerna skulle kunna i de väghållningsdistrikt, där vägkassan övertagit underhållet av vägarne, indragas, och till riksdagen inkomma med det förslag, vartill utredningen kan giva anledning.

Vidare har i en inom andra kammaren väckt, till jordbruksutskottet hänvisad motion, nr 239, av herr *Andersson* i Grimbo hemställts, att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning rörande sådan ändring av lagen angående väghållningsbesvärets utgörande på landet av den 23 oktober 1891 2 kap. 35 §, att landsfiskals och nämndemäns självskrivnhet till förrättande av vägsyn upphör och garanti vinnes, att vägsyn för rättas av på området sakkunniga personer.

Beträffande de skäl, som åberopats till stöd för dessa framställningar, hänvisas till motionerna.

Utskottet.

Väl finner utskottet, att det nuvarande förfarandet vid vägsynen, liksom mycket annat i gällande väglag, saknar tillräcklig anpassning till de förhållanden, som under de senare åren utvecklats på vägväsendets område. Frågan huru den allmänna tillsynen över väghållningen bör för framtiden ordnas torde emellertid vara beroende av åtskilliga omständigheter, som under den alltjämt pågående snabba utvecklingen på berörda område ännu icke låta sig klart överblickas. Det torde därför icke vara möjligt att nu angiva några bestämdare riktlinjer för åtgärder i berörda avseende. De uppslag, som i sådant hänseende framförts i motionerna, har utskottet i varje fall icke nu velat förorda. Utskottet anser sig emellertid med säkerhet kunna påräkna, att detta spörsmål, jämte andra olösta frågor beträffande vägväsendet, är föremål för Kungl. Maj:ts uppmärksamhet.

Under åberopande av det anförda får utskottet hemställa,

- 1) att motionen I: 129 icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd;
- 2) att motionen II: 239 icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 23 februari 1925.

På jordbruksutskottets vägnar:

O. NILSSON.

Vid detta ärendes slutbehandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Hellström, Sederholm, Nilsson* i Kabbarp, *Boberg, Elisson, Ingeström, Norin* och *Luterkort* samt

från andra kammaren: herrar *Nilsson* i Tånga, *Johansson* i Uppmälby, *Sjöblom, Petersson* i Bjälbo, *Uddenberg* i Karlskoga, *Andersson* i Grimbo, *Lorichs* och *Gustafson* i Vimmerby.

Reservation

av herr *Ingeström* samt

av herr *Andersson* i Grimbo.
