

Nr 60.

Ankom till riksdagens kansli den 22 maj 1925 kl. $\frac{1}{2}$ 5 e. m.

*Utlåtande, i anledning av väckt motion om kompletterande dekorer-
ring av andra kammarens plenisal.*

I en inom andra kammaren av herr *Rydén* jämte fyra andra av kam-
marens ledamöter väckt motion nr 102, vilken hänvisats till bankoutskottet,
har hemställts, »att riksdagen måtte *dels* uppdraga åt fullmäktige i riks-
gäldskontoret att genom konstnären Axel Törneman och arkitekt Aron
Johansson låta utföra kompletterande dekorerings av andra kammarens
plenisal i enlighet med det förslag, som av fullmäktige den 28 juli 1914
överlämnades, *dels ock* bemyndiga fullmäktige att av anslaget till riks-
dagskostnader bestrida för denna dekorerings erforderliga utgifter.»

Såsom motionärerna erinra, väcktes vid 1914 års senare riksdag motion,
i vilken hemställdes, att riksdagen måtte besluta att uppdraga åt full-
mäktige i riksgäldskontoret att genom arkitekten Aron Johansson och
konstnären Axel Törneman låta utarbeta plan till kompletterande deko-
rerings av andra kammarens plenisal och att därefter förelägga riksdagen,
om möjligt redan samma års riksdag, den sålunda utarbetade planen för
prövning och eventuellt godkännande.

I avgivet utlåtande förklarade sig bankoutskottet icke hava något att
erinra mot motionens förslag, och tillstyrkte bifall till detsamma, dock
med uttalande, att den ifrågavarande planen borde åtföljas av kostnads-
förslag. Utskottets hemställan blev av riksdagen bifallen. Sedan efter
anmodan av fullmäktige *dels* plan och kostnadsberäkningar för ifråga-
varande dekorerings *dels* ock fem skisser till de planerade målningarna
m. m. uppgjorts samt berörda förslag på utskottets anmodan underkastats
granskning ur konstnärlig synpunkt av en särskild nämnd, avgav utskottet
den 29 augusti 1914 förnyat utlåtande i ärendet, däri utskottet under
hänvisning till ett av den sakkunniga nämnden avgivet yttrande i övrigt
anförde, att med hänsyn till de tryckta tiderna utskottet icke ville föreslå
riksdagen att fatta beslut angående dekorerings utförande. Förslaget
föranledde i enlighet med utskottets hemställan icke heller någon riks-
dagens åtgärd.

I motionen anföres vidare:

»Då förutsättningarna för uppskovet med slutförandet av plenisalens
dekorerings numera icke längre föreligga, och då det syntes oss synnerligen
önskvärt, att denna dekorerings måtte få fullföljas i enlighet med den förut
uppgjorda och av vederbörande sakkunniga tillstyrka planen i syfte att

förläna salen en mera enhetlig och ur skönhetssynpunkt tilltalande verkan, tillåta vi oss att föreslå åtgärder i denna riktning. Enligt vad vi inhämtat, hava jämväl de sakkunniga, som år 1914 yttrade sig över det då uppgjorda förslaget, med undantag av konstnären Richard Bergh, som under tiden avlidit, förklarat sig vidhålla sin uppfattning om önskvärdheten av att 1914 års plan måtte komma till utförande.

Kostnaderna för dekoreringsen beräknades, på sätt av det ovanstående framgår, år 1914 till 33,000 kronor, vilket belopp med hänsyn till det ändrade penningvärdet numera torde få höjas. Vi förutsätta, att utskottet härom från riksgäldsfullmäktige införskaffa nödig utredning. Kostnaderna torde få bestridas av anslaget till riksdagskostnader.»

Utskottet.

Vid denna frågas senaste behandling förelågo såväl plan jämte kostnadsberäkning som ock erforderliga skisser till de målningar, vilka voro avsedda att utföras. Dessa skisser hava emellertid numera förkommit. Vid sådant förhållande och med hänsyn jämväl till den långa tid, som förflutit sedan ärendet sist behandlades, synas några åtgärder i motionens syfte icke böra vidtagas utan att en förnyad utredning först verkställas. Utskottet vill i detta sammanhang erinra, att riksdagen nyligen på förslag av utskottet uppdragit åt fullmäktige i riksgäldskontoret att låta verkställa en närmare utredning av frågan om bland annat utförande av vissa anordningar inom riksdagshuset för beredande åt riksdagen av större utrymme samt ökad bekämlighet och trevnad. Enligt vad utskottet inhämtat, hava fullmäktige anförtrott ifrågavarande utredning åt en särskild delegation. Denna delegation torde i samband med sina övriga uppdrag jämväl böra taga under övervägande, vilka åtgärder lämpligen må vidtagas i avseende å den i motionen berörda frågan om en kompletterande dekoreringsen av andra kammarens plenisal.

Erforderliga kostnader för frågans närmare utredning m. m. torde böra bestridas av förslagsanslaget till riksdags- och revisionskostnader samt kostnader för riksdagens hus.

Utskottet får alltså hemställa,

att riksdagen, i anledning av förevarande motion II:102, må uppdraga åt fullmäktige i riksgäldskontoret att genom här ovan omförmälda delegation närmare utreda, vilka åtgärder må vidtagas i fråga om en ytterligare dekoreringsen av andra kammarens plenisal.

Stockholm den 22 maj 1925.

På bankoutskottets vägnar:

BERNH. ERIKSSON.

Vid detta ärendes slutbehandling hava närvarit:

av första kammaren: herrar *Gustafsson* i Stensholm, *Lindley*, *Vindahl*, *Johansson* i Friggeråker, *Pettersson* i Olovstorp, *Dalberg*, *Lindgren* och *Östergren*; samt

av andra kammaren: herrar *Eriksson* i Grängesberg, *Winkler*, *Bäcklund*, *Ryberg*, *Kloo*, *Johansson* i Edsbyn, *Paulsen* och *Uddenberg* i Varberg.