

Nr 335.

Godkänd av första kammaren den 5 juni 1925.

Godkänd av andra kammaren den 5 juni 1925.

Riksdagens skrivelse till Konungen i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående efterskänkande av återbetalningsskyldighet beträffande till underofficerare vid flottans station i Karlskrona oriktigt utbetalta dyrtidstillägg.

(Statsutskottets utlåtande nr 129.)

Till Konungen.

I en till riksdagen avlåten, den 13 mars 1925 dagtecknad proposition (nr 164) har Eders Kungl. Maj:t, under åberopande av det vid propositionen fogade statsrådsprotokollet över försvarsärenden samma dag, föreslagit riksdagen medgiva, att Eders Kungl. Maj:t må efterskänka återbetalningsskyldigheten beträffande för tiden till och med maj månad 1921 till underofficerare vid flottan oriktigt utbetalta dyrtidstillägg och förhöjning av dyrtidstillägg å portionsersättning, beräknad efter 62 öre per dag.

Även om den misstolkning, som här förekommit i fråga om tillämpningen av bestämmelserna angående krigtidstillägg, respektive dyrtidstillägg, kan anses vara i viss mån förklarlig och om det sålunda från denna synpunkt sett, ävensom med hänsyn till i övrigt av departementschefen anförda billighets-skäl, får anses föreligga visst fog för ett mildt bedömande av föreliggande fråga, torde det likväl, enligt vad utredningen i ärendet giver vid handen, finnas åtskilliga omständigheter, som tala för ett motsatt förfarande.

Riksdagen syftar härvid närmast på den omständigheten, att vid Karlskrona station — till skillnad mot vad vid Stockholms station varit förhållandet — det oriktiga utbetalandet av dyrtidstillägg av här ifrågavarande slag fortsatts, även sedan det felaktiga förfaringssättet genom revisionsanmärkning blivit påtalat. Genom detta förfaringssätt hava, enligt riksdagens förmenande, vederbörande redogörare i Karlskrona gjort sig skyldiga till missuppfattning av såväl revisionens ändamål som ock dess ställning.

Det synes nämligen riksdagen uppenbart, att en av revisionen framställd anmärkning — även om densammans riktighet kan anses vara tvivelaktig — måste för vederbörande redogörare utgöra anledning till att särskilt uppmärksamma utbetalningar av liknande art, som i anmärkningen påtalas, och föranleda ett ändrat förfaringssätt i fråga om förestående utbetalningar i överensstämmelse med anmärkningens innebörd. Handhavandet av statens

medel med nödig sparsamhet bjuder nämligen ovillkorligen, att all försiktighet iakttages i fall av nu omnämnd beskaffenhet.

Senast framhållna omständighet har för riksdagens vidkommande framkallat stor tveksamhet vid ställningstagandet till Eders Kungl. Maj:ts förevarande förslag. Då emellertid, såvitt av utredningen framgår, ett avslag å framställningen icke skulle medföra återbetalning till någon nämnvärd del av kronans ifrågavarande fordran, har riksdagen dock ansett sig böra för nu ifrågavarande fall bifalla Eders Kungl. Maj:ts förslag i ämnet.

Riksdagen får anmäla, att riksdagen medgivit, att Eders Kungl. Maj:t må efterskänka återbetalningsskyldigheten beträffande för tiden till och med maj månad 1921 till underofficerare vid flottan oriktigt utbetalta dyrtidstillägg och förhöjning av dyrtidstillägg å portionsersättning, beräknad efter 62 öre per dag.

Stockholm den 5 juni 1925.

Med undersåtlig vördnad.