

Nr 6.

Av herr **Sväns**son, **Eli**, om upphävande av bestämmelsen, att den, som tillhör kyrkoförsamlings redovisningsskyldiga och avlönade betjante, ej kan vara ledamot i kyrkoråd eller skolråd.

Enligt gällande författningar är klockare m. fl. icke valbara till skol- och kyrkoråd. I många skoldistrikt är emellertid den person, som bestrider klockarbefattning, synnerligen lämplig som ledamot i detta råd. Och icke ovanligt är, att han inväljes som ledamot, trots sin bristande valbarhet. Där valet icke överklagas, står det då fast.

Punkten f) i kyrkostämmoförordningens § 24 måste anses föråldrad. Att klockare såsom »avlönad betjänt» ej kan vara skol- och kyrkorådsledamot är ett rudiment från forna tider, vilket utan vidare bör bortelimineras. Hans »redovisningsskyldighet» är av så ringa vikt, att den ej bör i detta hänseende utgöra något hinder. Jämförelsevis kan nämnas, att under vissa omständigheter en folkskolestyrelse- eller skolrådsledamot, som ju har en mycket större redovisningsskyldighet, genom denna sin skyldighet ej förvisas ur styrelsen eller rådet.

Med stöd av vad som anförts föreslås,

att riksdagen måtte i skrivelse till Konungen hemställa, att — oaktat frågan om klockarinstitutionen i annat sammanhang kan komma på riksdagens bord — punkten f) i paragraf 24 av gällande kyrkostämmoförordning strykes.

Stockholm den 16 januari 1925.

E. Svänsson.