

Nr 122.

Av herr **Widell**, i anledning av Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda framställning om minskning av anslaget till civilstatens änke- och pupillkassa.

I årets statsverksproposition har Kungl. Maj:t under elvte huvudtiteln föreslagit, bland annat, att statsbidraget till civilstatens änke- och pupillkassa måtte minskas med 20,000 kronor och alltså för nästkommande budgetår bestämmas till 50,000 kronor i stället för det nuvarande anslaget å 70,000 kronor.

I motiveringen till detta förslag erinras, att de under hösten 1924 samlade statsrevisorerna ifrågasatt, om icke med hänsyn till kassans kapitalbehållning och avsevärda inkomster en undersökning borde verkställas för utrönande av huruvida förvaltningsbidrag av statsmedel allt fortfarande borde utgå till kassan. Föredragande departementschefen förklarade sig icke nu beredd att taga definitiv ståndpunkt till den av statsrevisorerna sålunda väckta frågan och kunde alltså icke tillstyrka ett omedelbart indragande av utgående statsbidrag till civilstatens änke- och pupillkassa, men hade emellertid ansett skäl föreligga för en nedsättning av statsbidraget och ville i sådant hänseende föreslå ovanberörda anslagsminskning.

I anledning härav tillåter jag mig framhålla, att beloppet av kassans kapitalbehållning och av dess inkomster givetvis först, om det sammanställs med beloppet av de kassan åvilande förpliktelser, är av någon betydelse för bedömande av frågan om kassans behov av statsunderstöd. Av det underdåniga utlåtande, kassans styrelse den 18 december 1924 avgivit över statsrevisorernas förenämnda yttrande, framgår nu visserligen, att kassan enligt senast verkställda försäkringstekniska utredning över dess ställning beräknats hava ett överskott av omkring tre millioner kronor. Men i detta överskott ingår ett belopp av 1,875,000 kronor såsom det beräknade kapitalvärdet av då (år 1923) utgående förvaltningsbidrag av statsmedel å 75,000 kronor.

Och även om nu kassans ställning, tack vare försiktiga beräkningar vid delägareavgifternas bestämmande, får anses tämligen god, synes detta dock ej böra utgöra något skäl för att det till denna kassa utgående statsbidrag, som högst betydligt understiger de bidrag, som av statsmedel utgå till andra jämförliga kassor, skulle ytterligare minskas.

Medan dessa andra kassor åtnjuta statsbidrag med betydande belopp till själva pensioneringskostnaderna — i vilket avseende jag anhåller att få hän-

visa till ovanberörda av styrelsen för civilstatens änke- och pupillkassa av-
givna utlåtande den 18 december 1924 — har nämligen sistnämnda kassa allt-
sedan dess inrättande år 1907 endast åtnjutit ett bidrag till förvaltningskost-
naderna. Det synes då vara obilligt, om även detta bidrag, som på senare tid
beräknats så, att avlöningen åt kassans styrelse och tjänstemän åtminstone i
det närmaste kunnat därav bestridas, skulle minskas.

Enligt vad jag inhämtat, kunna kassans årliga förvaltningskostnader för
närvarande beräknas till omkring 95,000 kronor, därav omkring 78,000 kronor
åtgå till avlöningar jämte dyrtidstillägg.

På grund av vad sålunda anförts och då en nu företagen minskning av kas-
sans statsbidrag knappast kunde undgå att få en för kassan ogynnsam och be-
klaglig inverkan på den av statsrevisorerna väckta frågan, hemställer jag, att
anslaget till civilstatens änke- och pupillkassa måtte få för nästa budgetår utgå
med oförändrat belopp, 70,000 kronor.

Stockholm den 22 januari 1925.

Ludvig Widell.