

Nr 316.

Av herr **Olsson** i Broddbo, *i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 50, angående försvarsväsendets ordnande.*

I Kungl. Maj:ts proposition nr 50, angående försvarsväsendets ordnande, föreslås bland annat, att Västmanlands trängkår, nu förlagd i Sala, skall sammanslås med Göta trängkår och förläggas till Skövde. Det är ganska naturligt, att detta förslag väckt oro och bekymmer i staden och orten där-omkring. I olika avseenden och på mångahanda sätt skulle denna indragning komma att förorsaka stadens skattedragande befolkning ökade utgifter och näringslivet minskade inkomster. Utan att närmare ingå på en detaljerad uppräknig av stadens utgifter för trängkårens förläggning i Sala, må här endast nämnas, att staden upplåtit fri mark för truppförbandet och jämväl på egen bekostnad anlagt vatten- och avloppsledningar samt framdragit elektriska ledningar för belysning m. m. till området i fråga. Men även om dessa kostnader, såsom i den Kungl. propositionen antydes, bliva av kronan ersatta, kvarstår dock, att i förhållande till stadens jämförelsevis ringa folkmängd, betydande inkomstminskning åsamkas affärsmän, hantverkare, husägare, stadens affärsdrivande verk, samt icke minst de lantbrukare, vilka haft och ha Sala till sin naturliga avsättningsplats för lantmannaprodukter m. m. Skärskådas Sala såsom förläggningort från de utgångspunkter, vilka statsrådet och chefen för försvarsdepartementet anfört i propositionen, såsom utslagsgivande vid bestämmande av platser för truppförbandsförläggningar, kan det näppeligen göras några invändningar mot ett bibehållande av Västmanlands trängkår vid sin nuvarande plats. Staden är, som bekant, synnerligen väl tillgodosedd med avseende på järnvägsförbindelser, samtidigt som den har ett skyddat läge inuti landet och dock i närheten av vårt lands viktigaste platser ur försvarssynpunkt. En omprövning av frågan om ifrågakvarande trängkårs förflyttning torde alltså från olika utgångspunkter kunna anses vara väl motiverad.

Skulle emellertid en dylik ny prövning ändock resultera i att Kungl. Maj:ts proposition i denna del bör bifallas, tillåter jag mig ifrågasätta, att annan militärförläggning sker till Sala. I detta hänseende förefaller det vara en lämplig anordning att förlägga flygkåren n:r 1 till Sala. Enligt propositionen skulle densamma förläggas till Uppsala. Häremot kan emellertid många och starka invändningar göras. Dels har sistnämnda stad redan nu

tvenne regementen, vilka båda avses att kvarbliva i Uppsala, och dels skulle en förläggning av en flygkår dit förorsaka nybyggnader och därmed för-
enade kostnader.

Men även med dessa anstalter måste detta förslag anses vara av proviso-
risk karaktär. Försvarsministern föreslår nämligen, att som behövliga skol-
och förrådslokaler skulle vissa utrymmen i Upplands infanteriregemente
och Upplands artilleriregementen tagas i anspråk. Likaså skulle förlägg-
ningsutrymme anordnas i en av bataljonskasernerna därstädes. Med den
utvidgning av flygväsendet, som uppenbarligen redan nu kan förespås, blir
en sådan anordning förvisso av kort varaktighet. Däremot är det lika tyd-
ligt, att flygkårens förläggning till Sala i nuvarande trängkårs byggnader
kunde bli synnerligen ändamålsenlig. Skulle det nuvarande övnings-
fältet icke räcka till såsom flygfält, torde det icke möta några större svårig-
heter att förvärva ytterligare områden för att utöka detsamma. Träng-
kårens lokaler äro nyuppförda och tidsenliga.

På grund av vad jag sålunda anfört, tillåter jag mig härmed hemställa,

a) att riksdagen för sin del måtte besluta, att Västman-
lands trängkår fortfarande bibehålles vid sin nuvarande för-
läggningsort, eller

b) om detta icke kan ske, att en av de föreslagna flygkå-
rerna måtte förläggas till Sala.

Stockholm den 20 mars 1925.

E. Gust. Olsson

i Broddbo.