

Nr 274.

Av herr **Gardell** i Gans m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 34, med förslag till lag om ändrad lydelse av 2 § 1 och 2 mom., 18 § 2 mom. och 23 § i skogsvårdslagen den 15 juni 1923 (nr 212).

Med anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 34, med förslag att 1923 års skogsvårdslags bestämmelser rörande svärförnygrade skogar skola göras tillämpliga även inom Gotlands län, får undertecknad härmed anföra följande.

Vid 1923 års riksdag beslöts, att skogarna inom Gotlands län skulle undantagas från den allmänna skogsvårdslagens tillämpning samt att riksdagen skulle avlåta en skrivelse till Kungl. Maj:t med anhållan om utarbetande och framläggande för riksdagen av förslag till de ändringar i 1908 års Gotlandslag, som kunde finnas erforderliga. Denna skrivelse har ej lett till framläggande för riksdagen av ett dylikt förslag, utan Kungl. Maj:t föreslår i stället i ovannämnda proposition, att den allmänna skogslagens tillämpning skall utsträckas till Gotland, varvid bl. a. återopas en skrivelse från domänstyrelsen med hemställan härom.

Länsstyrelsen, hushållningssällskapets förvaltningsutskott och skogsvårdstyrelsen i Gotlands län, som på begäran avgivit yttrande över detta domänstyrelsens förslag, hava ej ansett sig kunna tillstyrka detsamma. Angående det nu föreliggande förslaget av Kungl. Maj:t har ingen myndighet på Gotland satts i tillfälle att officiellt uttala sig.

Då frågan är av synnerligen stor betydelse för Gotland och då skogsavverkningen på ön för tillfället ligger så gott som alldeles nere, varför lagens införande detta år ej alls är av behovet påkallat, anse vi att det skulle vara mycket värdefullt, att de gotländska myndigheterna bereddes tillfälle att i officiella skrivelser yttra sig om föreliggande förslag. Utom de tre nämnda borde även Gotlands läns landsting beredas tillfälle att inkomma med yttrande. Detta skulle vara möjligt, om riksdagen ej i år toge ställning till den i kungl. propositionen framförda frågan utan uppsköte detta till ett följande år.

Av ovannämnda orsaker få vi vördsamt hemställa,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition nr 34.

Stockholm den 14 februari 1925.

Th. Gardell,
Gans.

Arvid Gardell,
Stenstu.

Gust. Svedman.