

Nr 5.

Ankom till riksdagens kansli den 7 februari 1924 kl. 3 e. m.

Utlåtande i anledning av väckt motion om ändrad lydelse av § 4 i förordningen den 7 maj 1880 om nya växellagens införande och vad i avseende därå iakttagas skall.

Uti en inom andra kammaren väckt, till lagutskott hänvisad motion, nr 10, vilken behandlats av första lagutskottet, hava herrar *Knutsson m. fl.* hemställt, att riksdagen måtte för sin del besluta, att § 4 i förordningen den 7 maj 1880 om nya växellagens införande och vad i avseende därå iakttagas skall måtte erhålla följande ändrade lydelse:

»§ 4. I fråga om protest stadgas:

Protest må verkställas, förutom av notarius publicus, på sätt i § 81 nya växellagen stadgas, i stad av magistratsperson eller stadsstyrelseledamot och å landet — — — — — vittne närvara.

Protokoll, — — — — — underskrivas.»

Beträffande de skäl, motionärerna anfört till stöd för sin ifrågavarande hemställan, får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet. Enligt § 81 växellagen skall växelprotest verkställas av notarius publicus eller annan därtill i lag bemyndigad person. Denna bestämmelse kompletteras av stadgandet i § 4 i förordningen om nya växellagens införande och vad i avseende därå iakttagas skall. Sistnämnda lagrum i den lydelse detsamma erhållit genom lag den 24 september 1886 föreskriver, att protest må verkställas, förutom av notarius publicus, i stad av magistratsperson och å landet av kronofogde eller länsman i orten eller av magistratsperson från närmaste stad eller av annan person, som av Kungl. Maj:ts befallningshavande i länet blivit därtill förordnad. De åligganden, som enligt det sagda åvilat kronofogdar och länsmän, hava övergått å landsfiskalerna.

Dessa lagrum hava, såsom synes, icke likställt ledamot av stadsstyrelse med magistratsperson. Sådan likställighet lärer ej heller kunna härledas ur § 54 i förordningen om kommunalstyrelse i stad, som allenast torde innebära, att vissa bestyr och åligganden, vilka i magistratsstad ankomma på magistraten såsom sådan, i stad, där magistrat ej finnes, skola ankomma på stadsstyrelsen.

Något praktiskt behov av en lagändring på förevarande område synes utskottet icke föreligga. I stad, som lyder under landsrätt, äga nämligen i fråga om verkställande av växelprotest de för landsbygden gällande regler tillämpning. I sådant avseende må särskilt erinras om den Kungl. Maj:ts befallningshavande tillkommande befogenhet att förordna särskild person för verkställande av växelprotester. Härtill kommer, att, enligt vad utskottet inhämtat, frågan om utfärdandet av bestämmelser rörande förordnande av notarius publicus i städer, som lyda under landsrätt, för närvarande är föremål för Kungl. Maj:ts prövning.

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att ifrågavarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm 7 februari 1924.

På första lagutskottets vägnar:

JAKOB PETTERSSON.

Vid detta ärendes behandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Hederstierna*, *Jacob Larsson**, *Rogberg**, *Edw. Larsson*, *Åkerman*, *Olaus Pettersson**, *K. G. Westman** och *Klefbeck**;

från andra kammaren: herrar *Pettersson* i Södertälje, *af Ekenstam*, *Strid*, *Lindley*, *Nilsson* i Antnäs*, *Leo*, *Johansson* i Brånalt och *Söderberg*.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.