

Nr 49.

Ankom till riksdagens kansli den 16 maj 1924 kl. 3 e. m.

Utlåtande i anledning av väckta motioner angående skrivelse till Kungl. Maj:t om införande av galtbesiktningstvång.

(2:a avd.)

I två till jordbruksutskottet hänvisade likalydande motioner, nr 134 i första kammaren av herrar *Nilsson, Nils Anton*, och *Andersson, Erik*, samt nr 209 i andra kammaren av herr *Poppius m. fl.*, har hemställts, att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om införande av galtbesiktningstvång i huvudsaklig överensstämmelse med gällande lag om hingstbesiktningstvång.

Beträffande den motivering, som anförts till stöd för denna framställning, hänvisas till motionerna.

Utskottet.

Utskottet har vid övertvägande av förevarande motioner icke funnit sig övertygat om lämpligheten av den av motionärerna föreslagna lagstiftningen om galtbesiktningstvång. I varje fall har utskottet icke ansett ärendet föreligga i det skick, att utskottet velat taga någon bestämdare ställning i frågan. Desto mindre har utskottet funnit ett sådant ståndpunktstagande lämpligt, som ifrågavarande spörsmål, på sätt jämväl motionärerna omnämnt, efter särskild framställning för närvarande befinner sig under Kungl. Maj:ts prövning.

Under återopande av det anförda får utskottet hemställa,

att förevarande motioner I:134 och II:209 icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 15 maj 1924.

På jordbruksutskottets vägnar:

O. NILSSON.

Vid detta ärendes slutbehandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Persson, Nils, Sederholm, Ingeström, Norin, Andersson, K. A., Lindstrand, Lundell* och *Gabrielsson*, samt

från andra kammaren: herrar *Nilsson* i Tånga, *Olsson* i Broberg, *Johansson* i Uppmälby, *Lundström, Uddenberg* i Karlskoga, *Andersson* i Grimbo, *Aarnseth* och *Hedlund* i Häste.