

Nr 366.

Av herr **Pettersson** i Södertälje, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 20, angående försvarsväsendets ordnande.

Enligt det förslag till ordnande av marinens flygväsen, som försvarsrevisionen framlagt i sitt betänkande, har bland annat förutsatts, att en permanent flygstation skall anordnas å Rindö, varvid delar av I. 26:s kasernetablissemment skulle tagas i anspråk för flygpersonalens förläggning m. m. I proposition nr 20 till innevarande års riksdag har emellertid föreslagits, att ifrågavarande permanenta flygstation skulle förläggas till Hägernäs. Detta förslag har grundats på en ingående utredning, av vilken enligt nämnda proposition tydligt framgår, att Hägernäs är att föredraga framför Rindö icke blott av rent militära skäl, utan även av ekonomiska.

Den sålunda förebragta utredningen synes mig emellertid icke i alla avseenden övertygande. Här torde endast behöva framhållas, att, då det gäller förläggningen av personalen i Hägernäs, har propositionen förutsatt, att den s. k. fasta personalen skall kunna finna bostäder i Djursholm och Viggbyholm, medan den tillfälligt kommenderade personalen skall till huvudsak förläggas å logementsfartyg. Även om det skulle lyckas att finna erforderliga bostäder till rimligt pris å ovan nämnda platser för den fasta personalen, förefaller det tvivelaktigt, om det är möjligt att hava densamma förlagd 4 km. från flygstationen och därtill på en plats, som nödvändiggör användandet av båttransporter. Det synes mig sannolikt, att krav på uppförandet av bostäder vid Hägernäs inom kort komma att resas. Med avseende på användningen av logementsfartyg kan framhållas, att en dylik förläggning icke blott är obekvä, utan även kostsam. Samtidigt måste kasernetablissemmentet å Rindö allt fortfarande underhållas.

Med avseende på de rent militära skäl, som tala för den ena eller andra förläggningen, är det särskilt en omständighet, som icke synes hava tillvunnit sig erforderligt beaktande i den framlagda propositionen. En flygstation är en militär anläggning av sådan natur, att den utan tvivel kräver skydd medelst luftvärnsartilleri. Detsamma gäller även de militära läggningar, som befinna sig å Rindö. Under sådana omständigheter synes det vara ägnat att minska kostnaderna för luftvärnsartilleriet, om ifrågavarande anläggningar sammanföras på samma plats, så att samma luftvärnsartilleri kan skydda samtliga anläggningar. I annat fall kräves särskilt artilleri för Rindö och särskilt dylikt för Hägernäs.

Slutligen bör framhållas, att Vaxholms stad drabbas hårdare än någon annan ort genom den föreslagna indragningen av truppförband. Det har uppgivits, att ett genomförande av regeringsförslaget skulle nedbringa antalet bevillningskronor med omkring 50 %. Under sådana omständigheter synes det ofrånkomligt, att staten härvidlag träder hjälpande emellan. Om emellertid flygstationen förlägges till Vaxholms stad — plats finnes ju ock å Vaxön och därvarande ingenjörkasern — synes detta direkt ägnat att lätta skattebördorna för staden och sålunda indirekt ägnat att minska det vederlag, som staten kan anses nödsakad att utbetala till ifrågavarande samhälle.

Jag hemställer alltså, att riksdagen måtte för sin del besluta,

att den permanenta flygstation, som enligt Kungl. Maj:ts proposition nr 20 skulle förläggas till Hägernäs, i stället skall förläggas till Rindö.

Stockholm den 23 februari 1924.

Jakob Pettersson.