

Nr 8.

Ankom till riksdagens kansli den 5 februari 1923 kl. 4 e. m.

*Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion om
ändring i bestämmelserna angående kommunalstämmas
kungörande.*

I en inom andra kammaren väckt motion, nr 28, hava herrar *Olsson* i Broberg och *Gustafson* i Kasenberg hemställt, att riksdagen måtte besluta »att företaga sådan ändring i § 16 kungl. förordningen om kommunalstyrelse på landet, att den bestämmelsen, som lyder: 'Är kommunalstämma utsatt till dag, då gudstjänst hålles, skall kungörelsen den dagen ånyo uppläsas', må utgå ur författningen, samt

att i samband härmed taga i överbägande, huruvida eventuell ändring i landstings- eller annan kungl. förordning härav kan föranledas, och, därest så skulle befinnas möjligt,

att företaga erforderliga ändringar därutinnan.»

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

Det av motionärerna framlagda förslaget avser närmast viss för-^{Utskottets}enkling i avseende å kungörandet av landstingsmannaval å landet. Då ^{yttrande.} emellertid landstingsförordningens bestämmelse i berörda hänseende har karaktären av en hänvisning till vad som om kommunalstämmas kungörande är stadgat, har åt förslaget givits den formen, att ändring skulle ske i sistberörda stadgande, i följd varav vid bifall till förslaget ändrade regler skulle komma att gälla såväl om kommunalstämmas som om landstingsmannavals kungörande.

Vad först angår frågan om sättet för kommunalstämmas kungörande i och för sig, finnas enligt utskottets mening skäl, som tala för att i detta hänseende bibehålla den gällande ordningen. I varje fall kan utskottet icke nu tillstyrka en ändring härutinnan. De stadganden, som

i olika kommunalförfattningar förekomma angående sammanträdens och valförrättningars kungörande, kunde visserligen, på sätt utskottet i sitt utlåtande nr 7 angivit, väl förtjäna att underkastas en jämförande granskning i syfte att utröna, huruvida och i vad mån jämkningar kunna vara av behovet påkallade. Men såsom av nämnda utlåtande framgår, håller utskottet före, att detta spörsmål bör komma under överbäggande vid den allmänna revision av kommunalförfattningarna, varom riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t 1921 (nr 186) hemställt, vadan utskottet icke kan tillstyrka riksdagen att särskilt upptaga frågan om sättet för kommunalstämmas kungörande.

Utskottet vill därmed icke hava förnekat styrkan av de särskilda skäl, som tala för att i avseende å landstingsmannaval borttaga den gällande regeln om kungörelses uppläsande samma dag valet äger rum. Utskottet skulle fastmera i och för sig anse det väl motiverat att, eventuellt med fullständigt upplösande av sambandet mellan bestämmelserna om kommunalstämmas och landstingsmannavals kungörande, för sistnämnda slag av val genomföra en avvikande ordning, lämpad efter dessa vals särskilda beskaffenhet. Emellertid torde detta spörsmål hava behandlats av de sakkunnige, som inom den närmaste tiden väntas avgiva förslag om revision av landstingsförordningen. Då sålunda det av motionärerna framförda förslaget i allt fall kan väntas inom näraliggande framtid i ett större sammanhang komma under riksdagens omprövning, vore det enligt utskottets mening olämpligt att nu upptaga det till isolerad behandling. Ett dylikt uppskov torde så mycket mindre vara ägnat att väcka betänkligheter, som tillämpning av det ifrågavarande stadgandet i vad det avser landstingsmannaval ej kan förekomma, förrän då sådana val härnäst äga rum, nämligen 1926.

På nu anförda skäl får utskottet hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 5 februari 1923.

På konstitutionsutskottets vägnar:

SAM. CLASON.

Närvarande: se utskottets utlåtande nr 7.