

Nr 21.

Ankom till riksdagens kansli den 10 april 1923 kl. 1 e. m.

Utlåtande, i anledning av väckt motion om ändrad lydelse av § 10 i instruktionen för riksdagens revisorer av stats-, banko- och riksgäldsverken.

I en inom andra kammaren av herr *Magnusson* i Tumhult väckt, till bankoutskottets förberedande behandling hänvisad motion nr 42, har hemställts, att riksdagen måtte besluta, att § 10 i instruktionen för riksdagens revisorer av stats-, banko- och riksgäldsverken må erhålla följande ändrade lydelse: Revisor äger att under revisionsförrättningen åtnjuta, förutom resekostnadsersättning i likhet med riksdagens medlemmar, dagtraktamente, som för revisor, bosatt i huvudstaden, utgår med 24 kronor och för annan revisor med 32 kronor.

Dessa traktamenten och resekostnadsersättningar skola utbetalas av riksgäldskontoret.

Resekostnadsersättning — — — — traktamente.

Till stöd för detta yttrande har motionären anfört följande:

»Under 1920 års riksdag höjdes som bekant arvodet för riksdagens ledamöter till 32 kronor för dem, som icke äro bosatta i huvudstaden, och till 24 kronor för dem, som äro bosatta i huvudstaden, allt per dag räknat. Det var ju helt naturligt, att arvodet till riksdagens revisorer skulle höjas att utgå med enahanda belopp. Bankoutskottet, som hade att framlägga förslag härom, fann emellertid lämpligt att därjämte föreslå, att under resa, som av revisorerna företages till allmänt verk eller inrättning utom huvudstaden, särskilt dagtraktamente skulle utgå med 16 kronor, vilket förslag av riksdagen bifölls. Någon motivering för detta särskilda dagtraktamente förebragtes icke av utskottet.

Vid föregående års riksdag väckte jag motion om att detta särskilda dagtraktamente vid revisorernas resor måtte upphöra att utgå. Bankoutskottet avstyrkte motionen, och denna utskottets hemställan blev av riksdagen bifallen.

De skäl, som av utskottet och i riksdagen anfördes för avslag, synas mig icke vara bärande, varför jag med åberopande av de synpunkter, vilka jag i min motion förra året anförde och vilka nu böra vara än mera talande än då, anser mig böra till förnyad prövning framlägga frågan, som har såväl ekonomisk som, och i all synnerhet, principiell betydelse.»

Utskottet.

Såsom i motionen omförmäles, väcktes vid förliedet års riksdag en motion med enahanda hemställan, men blev densamma av bankoutskottet enhälligt avstyrkt och av riksdagen avslagen. Utskottet erinrade uti sitt över motionen avgivna utlåtande, hurusom arvodet för riksdagens ledamöter vid 1920 års riksdag höjts till 32 kronor för dem, som icke vore bosatta i huvudstaden, och till 24 kronor för dem, som vore där bosatta, allt för dag räknat, ävensom att i anslutning härtill motsvarande höjning ansetts böra ske med avseende å arvodet till statsrevisorerna. I sammanhang härmed hade 1920 års riksdag vidare beslutit, att vid resa, som av revisorerna företoges till allmänt verk eller inrättning utom huvudstaden, särskilt dagtraktamente skulle utgå med 16 kronor. Dessa resor medförde nämligen extra utgifter av olika slag, varjämte åtminstone i regel under dylik resa revisor hade att vidkännas kostnaden för av honom i huvudstaden förhyrd bostad. Tillika erinrades, att en vid förliedet års riksdag väckt motion om minskning av riksdagsmännens arvoden blivit av båda kamrarna avslagen. Att under sådana förhållanden föreslå en ändring av hithörande bestämmelser, vilka så nyligen blivit av riksdagen fastställda, ansåge sig utskottet icke kunna tillstyrka. Frågan syntes för övrigt icke vara av någon ekonomisk betydelse.

Då utskottet allt fortfarande är av den mening, att några särskilda skäl icke torde föreligga för en ändring av ifrågavarande så nyligen fastställda bestämmelser, har utskottet funnit sig böra avstyrka bifall till motionen.

Utskottet hemställer alltså,

att förevarande motion II:42 icke må till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 10 april 1923.

På bankoutskottets vägnar:

BERNH. ERIKSSON.

Vid detta ärendes slutbehandling hava närvarit:

av första kammaren: herrar *Enhörning, Vindahl, Berge, Andersson* i Hägelåkra, *Bondeson* och *Bodin*.

av andra kammaren: herrar *Eriksson* i Grängesberg, *Borggren, Hamrin, Bäcklund, Lovén*.

Lorichs och *Strindlund*.

Reservation

av herrar *Hamrin, Lorichs* och *Strindlund*, vilka yrkat bifall till motionen.