

Nr 22.

Av herr **Gabrielsson**, om skrivelse till Konungen angående viss ändring i reglementet för med statsmedel understödd premiering och stamboksföring av nötboskap.

I Kungl. Maj:ts reglemente för med statsmedel understödd premiering och stamboksföring av nötboskap den 15 juni 1922 (nr 302) stadgas i 4 § 4 mom.:

»Därest premiering ej årligen äger rum inom hela distriktet, må hushållningssällskaps förvaltningsutskott, om så prövas lämpligt, anordna särskild premiering av tjurar (tjurpremiering) eller besiktning av tjurar (tjurbesiktning) inom del av distriktet, där premiering under året eljest icke sker.»

I 5 § 2 mom. heter det vidare:

»Tjurbesiktning, varom i 4 § 4 mom. förmäles, må, där hushållningssällskaps förvaltningsutskott sådant beslutar, förrättas av premieringsnämndens ordförande ensam eller, där hos sällskapet anställd husdjurskonsulent är ledamot av premieringsnämnden, av denne, därest han deltagit i nämndens arbete minst fem år. Vid tjurbesiktning må endast förekomma godkännande av förut premierad tjur för erhållande av tilläggs-, tjänstgörings- eller bevaringspris samt för upplåtande till tjänstgöring mot avlämnande av frisedel.»

9 § 7 mom. första stycket lyder:

»Tjänstgöringspris, tilläggspris eller bevaringspris må icke utbetalas till förening, förrän föreningstjuren premierats eller besiktigats och godkänts för året.»

För Norrland med dess stora avstånd kräver dessa bestämmelsers efterlevnad dryga resekostnader, helst om premieringsnämndens ordförande i denna egenskap skall verkställa tjurbesiktningen. Då författningen ger denne rätt uppbära ersättning efter III klassen i gällande resereglemente, kan resekostnaden i vissa fall uppgå till 3 à 4 gånger det belopp, som utgår i tilläggspris.

Om t. ex. en dylik besiktning skall verkställas inom någon av sock-

narna Sorsele eller Tärna i Västerbottens län, blir avståndet från närmaste järnvägsstation c:a 20 mil och resekostnaden för en dylik förrättning efter nu gällande skjutstaxa, oavsett dagtraktamente och järnvägsbiljett, 400 kronor. Där husdjurskonsulenten kan verkställa besiktningen i samband med övriga tjänsteresor, torde eventuell merkostnad för tjurbesiktningen bliva mindre kostsam. Då konsulenten emellertid endast efter viss tjänstgöringstid inom premieringsnämnden anses kompetent verkställa tjurbesiktning, kan tydligen det förhållandet uppstå, att nämndens ordförande måste besöka tjurföreningarna för tjurbesiktning, under det att boskapskonsulenten för andra ändamål samma år kanske besöker samma platser.

Besiktningen synes ej vara av sådan betydelse att ett dylikt omständligt besiktningsförfarande kan erfordras, då det endast här skall utrönas om tjuren är i samma kondition som när han året före premierades. I varje fall bör husdjurskonsulent, anställd hos hushållningssällskap, alltid vara kompetent verkställa dylik besiktning, och med fog kan ifrågasättas, huruvida icke även annan hos sällskapet anställd tjänsteman (konsulent eller vandringsrättare) bör efter förvaltningsutskottets förordnande äga verkställa sådan besiktning.

På grund av vad ovan anförts tillåter jag mig vördsamt hemställa,

att riksdagen ville i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om vidtagande, i anslutning till det ovan anförda, av ändring i det av Kungl. Maj:t den 15 juni 1922 (nr 302) utfärdade reglemente för med statsmedel understödd premiering och stamboksföring av nötboskap.

Stockholm den 15 januari 1923.

Nils Gabrielsson.
