

Nr 122.

Av herr **Vrang m. fl.**, om skrivelse till Konungen angående nedbringande av kostnaderna för gymnastikinspektionen i folkskolorna.

I statsrevisorernas berättelse år 1922 har den mening uttalats, att med hänsyn till det sätt, varpå statens gymnastikinspektörers arbete är anordnat, det synes kunna tagas under övervägande, »huruvida icke för kostnadernas nedbringande gymnastikinspektörernas åligganden kunde till väsentlig del överflyttas på folkskoleinspektörerna, vilka i allt fall i och för sin tjänst måste företaga vidlyftiga inspektionsresor».

I sitt med anledning härav havda utlåtande uttalar skolöverstyrelsen sin principiella anslutning till statsrevisorernas mening, på samma gång styrelsen dock förmenar, att det skulle vara till nackdel, om gymnastikinspektionen brärgtes ur funktion.

Det är och blir emellertid en särskild fråga, om denna inspektion fyller ett så viktigt eller ofrånkomligt behov, att de för densamma utgående kostnaderna (år 1919 kronor 49,000, år 1920 kronor 86,000 och år 1921 kronor 105,000, allt i avrundade tal) äro av det vunna eller åsyftade arbetsresultatet motiverade. Ställer jag mot varandra å ena sidan de möjligheter, som stå eller kunna stå särskilt mängden av landsbygdens folkskolor till buds i fråga om gymnastikundervisning, och å andra sidan de inspektörer, som satts att tillse eller befodra ifrågasvarande undervisning, kan jag ej frigöra mig från den tanken, att mellan kostnad och nytta föreligger en disproportion, som behövde utjämnas — detta icke så att förstå, att inspektörerna ej skulle varit sitt uppdrag vuxna, utan så, att överkvalificerad arbetskraft med för denna avpassade höga kostnader kommit till användning i alltför stor omfattning.

Den omständigheten, att gymnastikinspektionen endast är ett provisorium, torde innebära, att hos riksdagen en viss tvehåga varit för handen, då medel första gången ställdes till förfogande för ändamålet. De år, under vilka inspektionen fortgått, lära hava ådagalagt, huruvida dess fortvaro över huvud taget må anses vara ofrånkomligt befogad eller om dess utövning ej skulle kunna avsevärt förenklas och förbilligas. I senare avseendet har skolöverstyrelsen av egen drift redan vidtagit in-

skränkningar, men jag tillåter mig uttala den mening, att dessa kunna göras avsevärt kraftigare.

Med detta har jag visserligen icke velat uttala, att denna inspektion bör helt och hållet indragas, men då jag anser, att det både ur kostnads- och andra synpunkter vore önskvärt, att det med stöd av vunna erfarenheter bleve utrönt, i vilken omfattning och till vilka nedbringade kostnader den eventuellt skulle fortsättas, tillåter jag mig hemställa, att riksdagen måtte

i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, det täcktes Kungl. Maj:t låta utreda, huruvida icke gymnastikinspektionen kunde — för så vitt dess fortvaro må anses behöflig — på ett annat, enklare och billigare men ändock för sitt ändamål tillfredsställande sätt anordnas, samt därom till riksdagen avgiva förslag.

Stockholm den 21 januari 1923.

Erik P. Vrang.

Häri instämma:

Nils Ant. Nilsson.

Knut Heyman.

August Johansson.

M. Svensson.
