

Nr 9.

Ankom till riksdagens kansli den 5 mars 1923 kl. 1 e. m.

Memorial med föranledande av kamrarnas skiljaktiga beslut beträffande första lagutskottets utlåtande nr 6 i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag med vissa bestämmelser rörande hyra ävensom i ämnet väckta motioner, dels ock väckt motion med förslag till lag om fortsatt tillämpning av lagen den 17 juni 1921 med vissa ändrade bestämmelser mot oskäligen hyresstegring m. m.

I utlåtande nr 6 i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition, nr 31, med förslag till lag med vissa bestämmelser rörande hyra ävensom i ämnet väckta motioner, dels ock väckt motion med förslag till lag om fortsatt tillämpning av lagen den 17 juni 1921 med vissa ändrade bestämmelser mot oskäligen hyresstegring m. m. hemställde första lagutskottet, såvitt nu är i fråga, att riksdagen måtte antaga ett av utskottet i dess berörda utlåtande framlagt förslag till lag med vissa bestämmelser rörande hyra.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hava kamrarna vid behandlingen av nämnda utlåtande, med bifall till utskottets hemställan i övriga delar, stannat i olika beslut beträffande 7 § i förslaget. Under det att första kammaren antagit paragrafen i den av utskottet föreslagna lydelsen, har andra kammaren godkänt samma paragraf i den avfattning, den erhållit i det av Kungl. Maj:t uti propositionen framlagda lagförslaget.

I anledning av vad sålunda förekommit har utskottet till behandling förehåft frågan om sammanjämkning av den skiljaktighet, som sålunda föreligger mellan kamrarnas beslut.

Bihang till riksdagens protokoll 1923. 9 saml. 1 avd. 9 häft. (Nr 9.) 1

Sammanjämkningen har synts utskottet böra äga rum på det sätt, att kamrarna, med frånträdande av sina förut fattade beslut, godkänna nedan intagna lydelse av 7 §.

Utskottet får alltså hemställa,

att kamrarna, med frånträdande av sina förut fattade beslut, måtte i följande lydelse antaga 7 § i utskottets förslag till lag med vissa bestämmelser rörande hyra:

Kungl. Maj:ts förslag.

Utskottets ursprungliga förslag.

Utskottets sammanjämningsförslag.

7 §.

1. Är hyresrätt förverkad på grund av dröjsmål med hyrans erläggande, men sker rättelse senast å åttonde söckendagen från den dag, då hyresvärden genom behörig delgivning av vräkningsansökan eller annorledes i laga ordning verkställt uppsägning, skall, oavsett vad därom må hava avtalats, uppsägningen vara utan verkan och dröjsmålet icke vidare kunna åberopas såsom grund för hyresgästens skiljande från lägenheten.

Har hyresvärden, under åberopande av dröjsmålet, hos domstol, överexekutor eller skiljemän påyrkat hyresgästens vräkande från

7 §.

Är hyresrätt förverkad på grund av dröjsmål med hyrans erläggande, men sker rättelse senast å åttonde söckendagen från den dag, då hyresvärden genom behörig delgivning av vräkningsansökan eller annorledes i laga ordning verkställt uppsägning, skall, oavsett vad därom må hava avtalats, uppsägningen vara utan verkan och dröjsmålet icke vidare kunna åberopas såsom grund för hyresgästens skiljande från lägenheten.

Har hyresvärden, under åberopande av dröjsmålet, hos domstol, överexekutor eller skiljemän påyrkat hyresgästens vräkande från lägen-

7 §.

Är hyresrätt förverkad på grund av dröjsmål med hyrans erläggande, men sker rättelse senast å *tolvte* söckendagen från den dag, då hyresvärden genom behörig delgivning av vräkningsansökan eller annorledes i laga ordning verkställt uppsägning, skall, oavsett vad därom må hava avtalats, uppsägningen vara utan verkan och dröjsmålet icke vidare kunna åberopas såsom grund för hyresgästens skiljande från lägenheten.

Har hyresvärden, under åberopande av dröjsmålet, hos domstol, överexekutor eller skiljemän påyrkat hyresgästens vräkande från lägen-

*Kunql. Maj:ts förslag.**Utskottets ursprungliga förslag.**Utskottets sammanjämningsförslag.*

lägenheten, må beslut, varigenom yrkandet på berörda grund bifalles, icke meddelas, förr än tio söckendagar förflutit från uppsägningsdagen. I fall, som nu sagts, ankommer det på hyresgäst, vilken inom behörig tid vidtagit rättelse, att sådant hos myndigheten eller skiljemännen anmäla och styrka. Där beslut om vräkning meddelats, går detsamma i vanlig ordning i verkställighet, såvida ej myndighet, varest talan emot beslutet föres, annorlunda förordnar.

2. Där hyresgäst i mål angående hans vräkande på grund av dröjsmål med erläggande av hyra, som skall utgå i förskott för månad eller längre tid, visar synnerliga skäl för antagande, att dröjsmålet beror av sjukdom eller sådan arbetslöshet, som icke är självförvållad, må domstolen eller överexekutor, varest målet är anhängigt, efter prövning av om-

ten, må beslut, varigenom yrkandet på berörda grund bifalles, icke meddelas, förr än tio söckendagar förflutit från uppsägningsdagen. I fall, som nu sagts, ankommer det på hyresgäst, vilken inom behörig tid vidtagit rättelse, att sådant hos myndigheten eller skiljemännen anmäla och styrka. Där beslut om vräkning meddelats, går detsamma i vanlig ordning i verkställighet, såvida ej myndighet, varest talan emot beslutet föres, annorlunda förordnar.

heten, må beslut, varigenom yrkandet på berörda grund bifalles, icke meddelas, förr än *fjorton* söckendagar förflutit från uppsägningsdagen. I fall, som nu sagts, ankommer det på hyresgäst, vilken inom behörig tid vidtagit rättelse, att sådant hos myndigheten eller skiljemännen anmäla och styrka. Där beslut om vräkning meddelats, går detsamma i vanlig ordning i verkställighet, såvida ej myndighet, varest talan emot beslutet föres, annorlunda förordnar.

*Kungl. Maj:ts förslag.**Utskottets ursprungliga förslag.**Utskottets sammanjämningsförslag.*

ständigheterna kunna medgiva ytterligare anstånd utöver det, som i 1 mom. är stadgat, och i sådant hänseende föreskriva, att dröjsmålet icke skall utgöra anledning till vräkning, så framt hyresgästen vidtager rättelse inom viss dag, vilken ej må sättas senare än till trettonde söckendagen från förfallodagen. Sedan dylikt anstånd medgivits, må slutligt beslut i målet icke meddelas, förr än två söckendagar förflutit från anståndstidens utgång. Har hyresgästen, utan att anstånd beviljats, vidtagit rättelse senare än å åttonde söckendagen från uppsägningdagen men inom trettonde söckendagen från förfallodagen, må i fall, som nyss sagts, domstol eller överexekutor jämväl vid prövning av själva målet kunna besluta, att det skall så anses, som om anstånd enligt första punkten medgivits till och med betalningsda-

Kungl. Maj:ts förslag.

Utskottets ursprungliga
förslag.

Utskottets sammanjämk-
ningsförslag.

gen. Angående hyres-
gästens skyldighet att
anmäla och styrka vid-
tagen rättelse så ock
beträffande verkställig-
heten äge vad i 1 mom.
stadgats motsvarande
tillämpning.

Över domstols eller
överexekutors beslut i
fråga om anstånd, som
nu sagts, må klagan ej
föras.

Stockholm den 5 mars 1923.

På första lagutskottets vägnar:

JAKOB PETTERSSON.

Vid detta ärendes behandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *Hederstierna, Jacob Larsson, Rogberg, Leander, Klefbeck, Edw. Larson, K. G. Westman* och *Berglund*;

från andra kammaren: herrar *Pettersson* i Södertälje, *Lindqvist* i Halmstad, *Pettersson* i Bjälbo, *E. I. Lindley, Leo, Johanson* i Huskvarna, *Billqvist* och *Lindgren* i Dingelvik.

Reservationer

av herrar *Lindqvist* i Halmstad och *Leo*.
