

## Nr 8.

Ankom till riksdagens kansli den 31 maj 1923 kl. 8 f. m.

*Sammansatta bevillnings- och första lagutskottets memorial (nr 6)  
med föranledande av kamrarnas skiljaktiga beslut be-  
träffande utskottets utlåtande (nr 3) i anledning av  
Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om straff  
för olovlig varuinförsel m. m.*

I utlåtande nr 5 (nr 3) i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 226 med förslag till lag om straff för olovlig varuinförsel m. m. hemställde utskottet, så vitt nu är i fråga, att riksdagen måtte antaga ett av utskottet i dess berörda utlåtande framlagt förslag till lag om straff för olovlig varuinförsel.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag hava kamrarna vid behandlingen av nämnda utlåtande stannat i olika beslut beträffande 3 § i förslaget. Under det att första kammaren antagit paragrafen i den av utskottet föreslagna lydelsen, har andra kammaren godkänt samma paragraf i den avfattning, som föreslagits i den av herrar K. G. Westman och Leo avgivna, vid utlåtandet fogade reservationen. I övrigt har lagförslaget av båda kamrarna antagits i den av utskottet föreslagna lydelsen med den ändringen, att tiden för lagens ikraftträdande i enlighet med hemställan i den av herr Björnsson avgivna reservationen bestämts till den 1 juli 1923.

Med anledning av vad sålunda förekommit har utskottet till behandling förehaft frågan om sammanjämkning av den skiljaktighet, som sålunda föreligger mellan kamrarnas beslut.

Sammanjämkningsen har synts utskottet böra äga rum på det sätt, att första kammaren, med frånträdande av sitt förut fattade beslut, biträder andra kammarens beslut.

Utskottet får alltså hemställa,

att första kammaren måtte, med frånträdande av sitt förut fattade beslut, i följande lydelse antaga 3 § i utskottets förslag till lag om straff för olovlig varuinförsel:

## 3 §

*(Utskottets ursprungliga förslag):*

1 mom. Finnes i fartyg eller å tåg tullpliktigt gods så förstucket eller undandolt, att olovlig införsel därav uppenbarligen är tillämnad, straffes fartygets eller tågets befälhavare, ändå att han icke kunnat övertygas om delaktighet i godsets införskaffande i fartyget eller å tåget, såsom för olovlig varuinförsel. Gitter han göra sannolikt, att han ej ägt kännedom om sagda åtgörande, dömes allenast för bristande tillsyn över fartyget eller tåget till böter, svarande mot högst dubbla beloppet av den avgift, som för godset bort för statsverkets räkning erläggas till tullverket, dock minst *tio* kronor.

Godset tillika med förvaringspersedel, som i 1 § 9 mom. a) avses, skall i varje fall dömas förverkat.

2 mom. Böter för bristande tillsyn enligt 1 mom. må icke ådömas i det fall, att å passagerarfartyg eller tåg gods anträffas förstucket eller undandolt på plats, vilken är upplåten till medföljande resandes personliga begagnande, *eller då befälhavaren gjort vad på honom ankommit för att förhindra godsets olovliga införande.*

Stockholm den 30 maj 1923.

På sammansatta bevillnings- och första lagutskottets vägnar:

JAKOB PETTERSSON.

Vid detta ärendes behandling hava närvarit:

från första kammaren: herrar *K. G. Westman, Carlsson* i Ystad, *Heyman* och *Klefbeck*; samt

från andra kammaren: herrar *Pettersson* i Södertälje, *Johansson* i Kälkebo, *Leo, Lövgren* i Nyborg och *Johanson* i Huskvarna.