

## Nr 6.

Ankom till riksdagens kansli den 21 februari 1923 kl. 5 e. m.

*Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion angående tullsatsen å vissa slag av mattor.*

(1:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 24, har herr *Leffler* hemställt, att riksdagen måtte besluta,

»att rubriken 546 i tulltaxan måtte få följande ändrade lydelse: mattor, linoleumsmattor häri ingripna, ävensom mattor av papp med därå anbragt överdrag av färg, fernissa eller dylikt 1 kg. 25 öre, och att till rubriken 306 i tulltaxan fogas följande: Anmärkning. Hit hänföres icke mattor av papp med därå anbragt överdrag av färg, fernissa eller dylikt».

Rubriken 546 i tulltaxan förekommer inom avdelningen F. Spånadsvaror etc. och har i sitt sammanhang följande lydelse:

*Nuvarande bestämmelse i tulltaxan.*

Vävnader och andra spånadsvaror, vattentäta, belagda eller impregnerade med annan massa än kautschuk, härunder inbegripna vaxduk samt fernissade eller lackerade vävnader:

546. mattor, linoleummattor härunder inbegripna..... 1 kg. 25 öre

Ifrågavarande rubrik har erhållit sin avfattning enligt förslag av 1906 års tulltaxekommitté, vilken i sin motivering vid denna punkt anmärkt, att linoleummattor upptagits i rubriken i överensstämmelse med gängse tullbehandlingspraxis samt att dylika mattor vore den egentliga dithörande importartikeln. Någon tvekan vid denna rubricering av linoleummattor har säkerligen icke förekommit, alldenstund i mattor, betecknade såsom linoleummattor, vävnad alltid ingår såsom beståndsdel. Rubriceringen har emellertid medfört, att då, på sätt motionären omnämnt, ett slags mattor, som likna linoleummattor men hava till underlag papp i stället för vävnad, under de senaste åren hit införts, dessa måst hänföras till annan avdelning i tulltaxan.

I den förevarande motionen har nu framhållits, att tillverkningen av nämnda nya slag av mattor vore, bortsett från underlaget, i huvud-

*Motionen.*

sak likartad med framställningen av linoleummattor samt att de båda varuslagen hade enahanda användning. Av dessa skäl har motionären framställt sitt förslag, vilket avser, att ifrågavarande mattor med underlag av papp skola draga samma tull som linoleummattor.

*Utlåtande av  
generaltull-  
styrelsen.*

För erhållande av den erforderliga utredningen i ämnet har bevillningsutskottet i grundlagsenlig ordning begärt, att generaltullstyrelsen måtte avgiva det yttrande ur tulltekniska synpunkter, vartill styrelsen kunde finna motionen giva anledning; och har utskottet numera från generaltullstyrelsen mottagit en till utskottet ställd skrivelse, innefattande styrelsens utlåtande i ämnet och åtföljd av ej mindre ett från packhusinspektionen i Stockholm av styrelsen infordrat yttrande än även förslag till sådan ändring i tulltaxan, som enligt styrelsens mening borde vid bifall till motionens syfte vidtagas. Generaltullstyrelsens utlåtande, i vilket packhusinspektionens yttrande i huvudsak återgivits, åtföljer i transumt såsom bilaga detta betänkande.

Generaltullstyrelsen har i sitt utlåtande upplyst, att de i motionen avsedda mattorna tullbehandlats antingen enligt rubriken 306 med en tullsats av 10 öre för kilogram eller enligt rubriken 349 med tull av 75 öre för kilogram, båda rubrikerna tillhörande avdelningen VII, papper och tryckalster m. m.; och har styrelsen framhållit önskvärdheten av att genom ändring i tulltaxan åstadkomma enhetlighet i tullbehandlingen av ifrågavarande artikel.

*Utskottets  
yttrande.*

Motionären har framställt sitt förslag såsom avseende en anpassning av vissa bestämmelser i tulltaxan med hänsyn till ett nytt, vid bestämmelsernas avfattning icke känt varuslag. Behovet av en ändring i dylikt syfte har genom generaltullstyrelsens utlåtande vunnit bekräftelse. Vad styrelsen anfört visar nämligen, att med bestämmelsernas nuvarande avfattning den i motionen åsyftade artikeln icke på enhetligt sätt tullbehandlas. I likhet med generaltullstyrelsen finner utskottet önskvärt, att denna brist avhjälpes. Enligt motionärens förslag skulle enhetlighet i tullbehandlingen vinnas därigenom, att nämnda artikel hänfördes till samma rubrik som upptager linoleummattor, nämligen den ovan återgivna rubriken 546 med en tullsats av 25 öre för kilogram.

Bevillningsutskottet anser skäligt, att den tullsats, som gäller för linoleummattor, åsättes även det nya varuslaget; och då generaltullstyrelsen på anförda skäl ansett, att ifrågavarande mattor av papp kunna hänföras till samma rubrik som inrymmer linoleummattor, har utskottet funnit sig kunna tillstyrka en dylik rubricering. I fråga om bestämmelsernas avfattning har utskottet icke haft något att erinra mot

det av generaltullstyrelsen med dess utlåtande överlämnade förslaget, vilket utskottet följaktligen upptager i sin hemställan. Ändringarna synas böra träda i kraft redan under innevarande år och snarast möjligt.

Under återopande av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att riksdagen måtte, i anledning av motionen II: 24 av herr Leffler,

1) besluta, att rubrikerna 306 och 546 i tulltaxan skola erhålla följande ändrade lydelse:

	Kvantitet för tull- beräkningen	Tullsats Kr. öre.
Papp:		
306. färgad — — — — —		
— — — — — målarpapp		
<i>Anm.</i> Mattor av papp med därå anbragt överdrag av färg, fernissa eller dylikt, hänföras till rubrik 546.		
Vävnader och andra spånadsvaror,		
— — — — — vävnader:		
546. mattor, linoleummattor här- under inbegripna, ävensom mattor av papp med därå anbragt överdrag av färg, fernissa eller dylikt .....	1 kg.	—: 25

2) under förutsättning av bifall till vad under 1) hemställts, för sin del jämväl besluta, att de ändrade bestämmelserna skola tillämpas redan under innevarande år från dag, som Kungl. Maj:t bestämmer; samt

3) i skrivelse till Kungl. Maj:t, med tillkännagivande av sina sålunda fattade beslut, anhålla att Kungl. Maj:t ville förordna om de beslutade ändringarnas ikraftträdande snarast möjligt.

Stockholm den 20 februari 1923.

På bevillningsutskottets vägnar:

ERIK RÖING.

Närvarande: herrar *Röing*, friherre *Fleming*, *Antonsson*, *Wigforss*, *Rune*, *Björnsson*, *Pers*, *Bärg* i Katrineholm, *Johansson* i Kullerstå, *Lithander*, *Sköld*, *Henrikson*, *Alexis Björkman*, *Heyman*, *Johan Bergman*, *Bengtsson* i Kullen, *Lövgren* i Nyborg, *Jönsson* i Fridhill och *Olsson* i Golvvasta.

**Bilaga.**

Till riksdagens bevillningsutskott.

-----

Ifrågavarande mattor hänföras för närvarande antingen till tulltaxerubrik 306: Papp: färgad annorlunda än i massan, impregnerad eller bestruken med annat ämne än asfalt, tjära eller tjärolja (även s. k. kriterad papp), överdragen med papper, fernissad etc., med en tullsats av 10 öre per kilogram, eller till rubrik 349: Bilder, alla slag, ej särskilt nämnda, som mångfaldigats genom tryck eller annorledes, oinfattade, med en tullsats av 75 öre per kilogram. Sistnämnda rubrik tillämpas, då mattan företer ett avslutat mönster, som kan karaktäriseras såsom bild. I regel faller varan under förstnämnda rubrik och drager sålunda den lägre av nyss anförda tullsatser.

Genom en sådan ändring i tulltaxan, som i motionen ifrågasatts, skulle en enhetlig tullbehandling av varan komma att vinnas. Önskvärdheten av att nå detta mål talar givetvis för en förändring i förslagen riktning. Emot den av motionären ifrågasatta utvidgningen av rubrik 546, varigenom densamma komme att omfatta jämväl mattor, vilkas underlag utgjordes av papp, kan visserligen, tarifftekniskt sett, den invändningen framställas, att ifrågavarande rubrik är upptagen under tulltaxans avdelning VIII: Spånadsämnen ur djur- och växtriket samt därav framställda varor. Härvarande tullbehandlingsinspektion har också i sitt yttrande föreslagit, att den åsyftade ändringen måtte genomföras på det sätt, att efter rubrik 319 i gällande tulltaxa insättes en ny rubrik, betecknad nr 319 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, av följande lydelse: »Mattor av papp med överdrag av färg, fernissa eller dylikt, även i avslutade mönster». I gällande tulltaxa saknas emellertid icke exempel på, att en rubrik erhållit en något vidare omfattning än som strängt taget är förenligt med taxans systematiska uppställning. Med hänsyn härtill och då man vid de smärre ändringar i tulltaxan, som i avvaktan på en blivande, mera genomgripande revision av densamma kunna befinnas erforderliga, synes böra, så vitt möjligt, undvika införandet av nya rubriker, förefaller det styrelsen, som om motionärens förslag vore det lämpligaste.

På grund av vad ovan anförts får styrelsen såsom sin uppfattning uttala, att ur tullteknisk synpunkt intet finnes att erinra mot tillstyrkande av bifall till ifrågavarande motion.

-----

Kungl. generaltullstyrelsen

H. THEMPTANDER.

*Ivar Kullgren.*