

Nr 20.

Ankom till riksdagens kansli den 13 mars 1923 kl. 2 e. m.

Bevillningsutskottets betänkande, i anledning av väckt motion om viss ändring av § 64 i förordningen om försäljning av rusdrycker.

(2:a avd.)

I en inom första kammaren väckt, till bevillningsutskottet hänvisad motion, nr 104, har herr *Ljunggren* hemställt, »att riksdagen måtte besluta sådan omformulering av § 64 i förordningen om försäljning av rusdrycker, att det klart och otvetydigt därav framgår, att alla ärenden, berörande nykterhetstillståndet, vilka handläggas i stad av stadsfullmäktige och på landet av kommunalstämma, ovillkorligen skola till nykterhetsnämnden remitteras».

Beträffande motiveringen för detta förslag får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet.
Nykterhets-
nämndernas
åligganden.

Enligt 3 § i lagen den 30 juni 1913 om behandling av alkoholister skall nykterhetsnämnd finnas i varje kommun. Emellertid skall sådan nämnd ej behöva särskilt tillsättas i varje kommun, utan skall, där kommunal myndighet ej annorlunda beslutar, kommunens fattigvårdsstyrelse tillika vara nykterhetsnämnd. Enligt berörda lag hava nykterhetsnämnderna att utöva tillsyn över sådana personer, som skola interneras, och vidtaga för interneringen erforderliga åtgärder.

Genom införandet av 1917 års rusdryckslagstiftning utvidgades nykterhetsnämndernas befogenheter. Sålunda hava dessa nämnder enligt 64 § rusdrycksförsäljningsförordningen till åliggande att övervaka nykterhetstillståndet inom kommunen och i sådant hänseende bland annat bereda de ärenden berörande nykterhetstillståndet, vilka av stadsfullmäktige eller kommunalstämma remitteras till nämnden.

Utskottets
yttrande.

I likhet med motionären anser utskottet, att, därest ärende, som handlägges av stadsfullmäktige eller kommunalstämma, är av beskaffenhet

att beröra nykterhetstillståndet inom kommunen, nykterhetsnämnden bör sättas i tillfälle att yttra sig i ärendet. Då nykterhetsnämnds ledamöter utses av vederbörande kommunala myndighet, torde även kunna antagas, att frågor av dylik beskaffenhet komma att remitteras till denna nämnd. Något egentligt behov av en lagändring i den av motionären föreslagna riktningen torde därför icke föreligga och får utskottet förty hemställa,

att förevarande motion I: 104 av herr Ljunggren, om viss ändring av § 64 i förordningen om försäljning av rusdrycker, icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 13 mars 1923.

På bevillningsutskottets vägnar:

ERIK RÖING.

Närvarande: herrar *Röing, Gustaf Nilsson, Rosén, Rune, Wohlin, Björnsson, Bårg* i Katrineholm, *Jönsson* i Boa, *Johansson* i Kullersta, *Sköld, Johansson* i Kälkebo, *Olsson* i Ramsta, *Henrikson, Alexis Björkman, Heyman, Jönsson* i Slätåker, *Andersson* i Hedsta, *Johan Bergman, Lövgren* i Nyborg och *Brännström*.
