

## Nr 4.

Ankom till riksdagens kansli den 10 februari 1922 kl. 1 e. m.

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag angående fortsatt tillämpning av lagen den 28 februari 1921 om förbud i vissa fall mot överlåtelse av fartyg eller andel däri, så ock mot förvärv av aktie i aktiebolag, som äger fartyg eller andel däri.*

Genom en den 20 januari 1922 dagtecknad proposition, nr 18, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av andra lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under återopande av propositionen bilagda utdrag av i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande förslag till

### Lag

**angående fortsatt tillämpning av lagen den 28 februari 1921 (nr 56) om förbud i vissa fall mot överlåtelse av fartyg eller andel däri, så ock mot förvärv av aktie i aktiebolag, som äger fartyg eller andel däri.**

Härigenom förordnas, att lagen den 28 februari 1921 om förbud i vissa fall mot överlåtelse av fartyg eller andel däri, så ock mot förvärv av aktie i aktiebolag, som äger fartyg eller andel däri, vilken lag gäller till och med den 28 februari 1922, skall äga fortsatt tillämpning till och med den 28 februari 1923. Av Konungen jämlikt sagda lag givet förordnande må ej äga tillämpning längre än till och med sistnämnda dag. I fråga om sådan under tiden för lagens giltighet begången förseelse, varom i lagen sägs, skall vad där är stadgat fortfara att gälla även efter den 28 februari 1923.

Beträffande de skäl, som ligga till grund för ifrågavarande förslag, tillåter sig utskottet hänvisa till propositionen.

*Utskottet.*

De skäl, vilka lågo till grund för beslutet vid fjolårets riksdag om bibehållande av ifrågavarande provisoriska lagstiftning med det begränsade innehåll, densamma därvid erhö, synas utskottet alltjämt vara tillfinnandes. Om ock, på sätt kommerskollegium i sitt den 26 november 1921 avgivna utlåtande framhållit, förhållandena å sjöfartsnäringens område i vårt land f. n. ej med nödvändighet skulle påkalla ett statligt reglerande å ifrågavarande område, karakteriseras dock hithörande förhållanden för den närmaste tiden framåt av en så pass starkt framträdande obestämdhet och oberäknelighet med därav följande risk för massförsäljningar till utlandet av svenskt handelstonnage, att det ej kan anses tillrådligt att nu avskära sig den i förevarande provisoriska lagstiftning innefattade möjlighet att, i den mån så befinnes erforderligt, utöva statlig kontroll å området. Då utskottet alltså, i enlighet med kommerskollegii hemställan, anser sig böra tillstyrka, att den vid fjolårets riksdag beslutade lagen erhåller förlängd giltighetstid under ytterligare ett år, finner utskottet sig så mycket hellre kunna göra detta, som, enligt vad propositionen utvisar, lagen hittills tillämpats med sådan varsamhet, att ingen ansökning om licens till överlåtelse av tonnage avslagits. Utskottet vill emellertid, i anslutning till vederbörande departementschefs uttalande rörande lagens tillämpning, framhålla angelägenheten av, att ett blivande avgörande, huruvida och i vilken utsträckning det åt Kungl. Maj:t däri lämnade bemyndigande att å förevarande område ingripa reglerande må komma till användning, bygges å en noggrann prövning med hänsyn till de skilda intressen, som därvid kräva beaktande, samt att en blivande licensprövning icke göres strängare än som erfordras för säkerställande av landets oundgängliga tonnagebehov.

I enlighet med vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

att förevarande proposition måtte av riksdagen bifallas.

Stockholm den 10 februari 1922.

På andra lagutskottets vägnar:

BROR PETRÉN.

Vid ärendets behandling hava närvarit:  
från första kammaren: herrar *Bror Petrén, Alfred Petrén, greve Spens, Sigfrid Hansson* och *Frändén*\*), fröken *Hessलगren* samt herrar *Schedin*\*) och *Franzén*;  
från andra kammaren: herrar *Magnusson* i Kalmar, *Öberg*\*), *Hagman*\*), *Karlsson* i Gasabäck, *Johanson* i Stockholm, *Nilsson* i Vibberbo, *Johansson* i Sollefteå\*) och *Sundling*.

---

\*) Ej närvarande vid utlåtandets justering.