

## Nr 5.

Ankom till riksdagens kansli den 28 februari 1921 kl. 4 e. m.

*Första kammarens andra tillfälliga utskotts utlåtande, nr 5, i anledning av väckt motion om åvägabringande av utredning angående lämpligheten av landsfogdetjänsternas indragning.*

I en inom första kammaren väckt och till dess andra tillfälliga utskott hänvisad motion, nr 143, har herr Lind hemställt, att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa, att Kungl. Maj:t måtte skyndsamt företaga utredning rörande lämpligheten av indragning av landsfogdetjänsterna samt för riksdagen framlägga det förslag, vartill utredningen kan föranleda.

*Motionen.*

Beträffande motiveringen till denna hemställan får utskottet hänvisa till motionen.

I samband med den av Kungl. Maj:t och riksdagen år 1917 beslutade omorganisationen av fögderiförvaltningen bestämdes att, för tillgodoseendet av polis- och åklagareväsendets ändamålsenliga ordnande, inom varje län skulle inrättas en landsfogdetjänst. I avseende å kompetensen föreskrevs, att vederbörande befattningshavare skulle hava avlagt sådan akademisk examen, som erfordras för domarekallet, under någon tid själv utövat domareämbete och under minst sex månaders tid följt arbetena vid större stads polisdäsnende samt brottmålsförhandlingarna vid dess underdomstol. Vid övergången från den förutvarande organisationen av fögderiförvaltningen till den beslutade bestämdes, att vissa av de förutvarande kronofogdarna skulle vara skyldiga att antaga landsfogdetjänst. Av dessa torde, enligt vad utskottet inhämtat, knappast någon till fullo uppfylla de sålunda föreskrivna kompetensvillkoren för landsfogde. Att under sådana förhållanden, innan verkningarna av den beslutade reformen ännu äro fullt kända, *Bihang till riksdagens protokoll 1921. 12 saml. 2 avd. 2 häft. (Nr 5—7).*

*Utskottet.*

föreslå en sådan väsentlig ändring i organisationen av fögderiförvaltningen som den av motionären föreslagna, synes utskottet icke kunna vara försvarligt, helst i betraktande av att vederbörande departementschef vid föredragning inför Kungl. Maj:t av frågan om fögderiförvaltningens omorganisation fäst så stor vikt vid inrättandet av landsfogdetjänsten, att han uttryckligen förklarar sig icke utan denna tjänsts inrättande kunna tillstyrka ett övergivande av den dåvarande organisationen.

Det synes utskottet även vara uppenbart, att det är ett mycket stort statsintresse, att inom varje län finnes tillgång på en fullt kvalificerad person, sådan som landsfogden, för handhavandet av det betydelsefulla polis- och åklagareväsendet; i synnerhet som det blivit allt mera vänligt, att i grövre brottmål häktade hava biträde av juridiskt utbildade personer. Man skulle visserligen kunna tänka sig, att Kungl. Maj:ts Befallningshavande skulle äga förordna en av sina juridiskt utbildade tjänstemän att biträda med polisutredningar och uppträda som åklagare i större brottmål, men härigenom skulle med säkerhet uppstå betydliga olägenheter för arbetet inom länsstyrelsen, och skulle genom en sådan anordning i varje fall icke erhållas garanti för att länsstyrelsen hade tillgång till en fullt kvalificerad åklagare och polisman.

Då dessutom redan nu landsfiskalerna i allmänhet hava en synnerligen stor arbetsbörda, även om ett eller annat undantag möjligen finnes, kan utskottet icke heller tillstyrka en åtgärd, som skulle medföra en ökning av landsfiskalernas arbete.

Utskottet tillåter sig slutligen erinra om att omorganisationen av polisväsendet å landsbygden för närvarande är under utredning.

Under hänvisning härtill och under åberopande av vad ovan anförts får utskottet hemställa,

att ifrågavarande motion icke måtte till någon första kammarens åtgärd föranleda.

Stockholm den 28 februari 1921.

På utskottets vägnar:

E. v. HOFSTEN.

---

*Närvarande:* Herrar von Hofsten, Almkvist, Malmberg, Julin, Elof B. Andersson, Jespersson och J. A. Eriksson.

---