

Nr 101.

Ankom till riksdagens kansli den 29 april 1921 kl. 2 e. m.

Utlåtande i anledning av väckta motioner om rätt för revisorn C. G. Beskow att vid beräkning av ålderstillägg tillgodoräkna sig viss tid, därunder han varit utesluten från revisorsförordnande.

(3:e avd.)

I en inom andra kammaren av herr *W. Kant m. fl.* väckt motion, nr 24, vilken hänvisats till statsutskottets förberedande behandling, har hemställts, att riksdagen måtte besluta, att — då Kungl. Maj:t, enligt vad en motionen bifogad avskrift av ämbetskrivelse rörande ålderstillägg åt andre kanslisekreteraren i finansdepartementet *F. T. Franzén* utvisade, vid den Kungl. Maj:t tillerkända prövning rörande ålderstillägg funnit extra revisorerna i kammarrätten å äldre avlöningsstat bära i fråga om ålderstillägg likställas med extra revisorer därstädes å nyare avlöningsstat — revisorn *C. G. Beskow* vid beräkning av ålderstillägg måtte få tillgodoräkna sig den tid från och med den 1 januari 1914 till och med den 29 juni 1916, då han, enligt vad i motionen angivits, varit utesluten från extra revisorsförordnande i kammarrätten.

Vidare har herr *Th. Borell* i en inom första kammaren väckt, till statsutskottet likaledes remitterad motion, nr 113, under åberopande av motiveringen till ovanberörda motion, likaledes hemställt om rätt för *Beskow* att vid beräkning av ålderstillägg få tillgodoräkna sig ifrågavarande tid.

Beträffande de skäl, som till stöd för förslaget i förstberörda motion anförts, får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottets
yttrande.

Såsom av motionerna framgår, avse de framställda yrkandena att bereda revisorn C. G. Beskow rätt att för åtnjutande av ålderstillägg tillgodoräkna sig tid, varunder han på grund av beslut av kammarrätten varit utesluten från revisorsförordnande i sagda ämbetsverk. Såsom skäl för yrkandena har åberopats, att Kungl. Maj:t efter av Beskow anförda besvär förklarar sig anse, att Beskow bort ifrågakomma till revisorsförordnande före vissa av kammarrätten till extra revisorer förordnade personer samt att Beskow sedermera blivit av kammarrätten tilldelad dylikt förordnande.

Med hänsyn till de vittgående konsekvenser ett bifall till förevarande förslag skulle innebära, har utskottet funnit sig bestämt förhindrat att tillstyrka detsamma.

Utskottet hemställer alltså,

att herr Kants m. fl. och herr Borells ovanberörda motioner icke må vinna riksdagens bifall.

Stockholm den 29 april 1921.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Närvarande: se under utlåtandet nr 99.