

Nr 32.

Ankom till riksdagens kansli den 22 april 1921 kl. 3 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om orgelverk i kyrka eller för allmän gudstjänst invigt kapell.

Närvarande: herrar Pettersson i Södertälje, Åkerman, Alexanderson, Rogberg, Edw. Larson, K. G. Westman, greve Spens, Johan Carlsson, Hederstierna, Svedberg, Strid, Rehn, Söderberg, Svensson i Bettingtorp och Karlsson i Vätö.

Genom en den 4 februari 1921 dagtecknad, till lagutskott hänvisad proposition, nr 254, vilken behandlats av första lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagt utdrag av i statsrådet fört protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande förslag till

LAG

om orgelverk i kyrka eller för allmän gudstjänst invigt kapell.

I kyrka eller för allmän gudstjänst invigt kapell skall, där ej Konungen för särskilt fall annorlunda förordnar, finnas efter lokalens beskaffenhet lämpat orgelverk (orgel, orgelharmonium eller kammarorgel).

Denna lag skall träda i kraft den 1 januari 1926.

Bihang till riksdagens protokoll 1921. 9 saml. 1 avd. 23 häft. (Nr 32.) 1

Beträffande de skäl, som ligga till grund för ifrågavarande förslag, får utskottet hänvisa till propositionen.

Såsom föredragande departementschefen framhållit, utgör förevarande lagförslag ett led i de författningsförslag, som av särskilt tillkallade sakkunniga uppgjorts beträffande frågan om ändrade bestämmelser rörande klockarinstitutionen. Genom samstämmiga beslut av båda kamrarna har innevarande års riksdag redan förklarat sig icke kunna godkänna det för lösande av nämnda fråga uppgjorda huvudförslaget, nämligen det i Kungl. Maj:ts proposition nr 22 framlagda förslaget till lag om kantorer.

Enligt utskottets förmenande torde det ej heller vara lämpligt eller av behovet påkallat, att nu förevarande förslag upphöjes till lag. Av de sakkunnigas utredning i ämnet framgår, att orgelverk år 1916 saknades allenast i 13 av rikets samtliga egentliga församlingskyrkor. För flertalet av dessa 13 kyrkor hade dessutom, enligt de sakkunniga, uppgivits, att åtgärder redan vidtagits för anskaffande av orgelverk. Beträffande de kapell eller särskilda predikolokaler, som användas för allmän gudstjänsts hållande, saknades samma år orgelverk i cirka 30 av dessa, av vilka dock de flesta voro helt små, belägna i en utkant av församlingen eller använda endast vid ett fåtal gudstjänstillfällen.

Förhållandena på ifrågavarande område synas sålunda vara på väg att på ett tillfredsställande sätt ordna sig utan reglerande lagstiftning. Att under sådana omständigheter nu vidtaga en lagstiftningsåtgärd av i propositionen föreslagen art synes därför ej böra ifrågakomma.

Utskottet får alltså hemställa,

att ifrågavarande proposition icke må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 22 april 1921.

På första lagutskottets vägnar:

JAKOB PETTERSSON.