

Nr 39.

Ankom till riksdagens kansli den 27 april 1921 kl. 11 f. m.

*Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av väckt motion
om ändrad lydelse av §§ 17, 71 och 72 i förordningen
om kommunalstyrelse på landet.*

Närvarande: Herrar Larsson i Västerås, Klefbeck, Hellberg, Johansson i Kälkebo, Strömberg,*) Ljunggren,*) K. J. Ekman,*), Thulin, Andersson i Kolstad,*), Bruhn, Stendahl, Jansson i Edsbäcken, P. S. Hedlund i Östersund, Sävström, Leander, Nilsson i Antnäs, Hansson i Gårda, Persson i Fritorp, Starbäck*) och Andersson i Igelboda.

*) Ej närvarande vid utlåtandets justering.

I en inom andra kammaren väckt motion, nr 63, av herr Söderberg, hemställes,

»det riksdagen måtte besluta, att Förordningen om kommunalstyrelse på landet, §§ 17, 71 och 72, måtte erhålla följande ändrade lydelse:

17 §. Tre ordinarie — — — — —
en under maj månad för besluts fattande — — — — —
— — — — — stadgade tid.

71 §. De räkenskaper — — — — —
— — — — — kalenderår.
Särskilda — — — — — den 15 februari

----- Nämnden den 1 april
 ----- ordförande.

72 §. Till granskning -----
 ----- som enligt § 17 i maj
 månad ----- vidtagas skall.

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till motionen.

*Utskottets
 yttrande.*

Det i förevarande motion gjorda förslaget om framflyttning av den första ordinarie kommunalstämmen till maj månad och därmed sammanhängande författningsändringar kan utskottet ej biträda. Enligt vad inom utskottet blivit upplyst, torde några väsentliga olägenheter av den hittillsvarande bestämmelsen, att kommunalstämma skall hålla sitt första ordinarie sammanträde i mars månad icke yppats ens i kommuner av ganska betydande storlek.

Utskottet får alltså hemställa,

att förevarande motion icke måtte till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 26 april 1921.

På konstitutionsutskottets vägnar:

VIKTOR LARSSON.

Reservation

av herr *Andersson* i Igelboda som med instämmande av herr *Bruhn* ansett, att utskottets utlåtande bort hava följande lydelse:

Det av motionären framförda förslaget finner utskottet beaktansvärt.

Emellertid hemställer utskottet i sitt utlåtande nr 41, att riksdagen hos Kungl. Maj:t skall begära en allmän revision av gällande förordningar

om kommunalstyrelse på landet och i stad. I motiveringen till denna sin hemställan yttrar utskottet bl. a.: »Likformighet mellan förordningarna för stads- och landskommuner, så långt överensstämmelse i sakligt hänseende dem emellan förefinnes, är enligt utskottets mening en naturlig norm för dessa förordningars redigering.» Då i förordningen om kommunalstyrelse i stad äro stadgade andra tider för räkenskapernas avslutande samt revisionsberättelsens behandling än i motsvarande förordning för landet, men någon reell skillnad, numera, knappast torde föreligga mellan förhållandena i stad och på land i här berört hänseende, måste den av motionären påyrkade lagändringen upptagas till prövning i samband med den allmänna revisionen av kommunallagarna. Inom utskottet har även upplysts, att kommunalförfattningssakkunnige redan haft frågan uppe till diskussion.

Under sådana förhållanden finner utskottet det icke lämpligt att nu företaga någon lagändring.

På grund av vad utskottet sålunda anfört hemställes,

att motionen i andra kammaren, nr 63, av herr Söderberg icke måtte av riksdagen bifallas.