

**Nr 89.**

Godkänd av första kammaren den 16 mars 1921.

Godkänd av andra kammaren den 16 mars 1921.

*Riksdagens skrivelse till Konungen, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående personliga ålderstillägg för år 1921 åt förste byråinspektören å kommerskollegii fartygsinspektionsbyrå P. A. Lindblad och byråinspektören å samma byrå P. B. Rundblom.*

(Statsutskottets utlåtande nr 27).

## Till Konungen.

Uti en den 28 januari 1921 dagtecknad proposition, nr 77, har Eders Kungl. Maj:t, under åberopande av statsrådsprotokollet över handelsärenden för samma dag, föreslagit riksdagen medgiva, att förste byråinspektören å kommerskollegii fartygsinspektionsbyrå Per Axel Lindblad och byråinspektören å samma byrå Pehr Birger Rundblom må för år 1921 komma i åtnjutande av personligt ålderstillägg, envar till belopp av 500 kronor, att utgå från det under tionde huvudtiteln uppförda förslagsanslaget till ålderstillägg.

I sitt vid innevarande riksdag avgivna utlåtande nr 2 A, punkt 4, har riksdagens statsutskott anfört, bland annat, att då det av riksdagen godkända avlöningsreglementet för statsdepartement och centrala ämbetsverk anslöte sig till det för kommunikationsverken gällande, härav enligt utskottets mening borde följa, att jämväl principerna för avlöning av den icke-ordinarie personalen, så långt lämpligen kunde ske, bleve enhetligt utformade och tillämpade. I sådant avseende hade utskottet uppmärksammat, att Eders Kungl. Maj:t efter särskild utredning fastställt avlöningsbestämmelser för extra ordinarie tjänstemän och aspiranter vid sistnämnda verk, samt att de därvid bestämda lönevillkoren i väsentliga

avseenden skilde sig från den praxis, för vilken chefen för finansdepartementet i sitt yttrande till statsrådsprotokollet den 31 december 1920 lämnat redogörelse. Utskottet höll före, att samma skäl, som föranlett Eders Kungl. Maj:t att efter ingående prövning antaga dessa nyutfärdade bestämmelser för befattningshavare vid kommunikationsverken, borde äga giltighet för icke-ordinarie befattningshavare vid statsdepartement och centrala ämbetsverk, och fann sig utskottet i varje fall böra förut-sätta, att, till dess frågan om sistnämnda tjänstemäns löneställning blivit vederbörligen prövad och avgjord, lösningen därav icke föregreps genom att till dem högre ersättning utbetalades än som blivit bestämd för motsvarande befattningshavare vid kommunikationsverken.

Vad utskottet sålunda anfört, har godkänts av riksdagen.

Under erinran härom och då enligt riksdagens förmenande ett bifall till Eders Kungl. Maj:ts förevarande proposition måste anses innebära ett föregripande av de bestämmelser, som i anledning av den beslutade löneregleringen äro att förvänta i fråga om löneställning för icke-ordinarie befattningshavare vid statsdepartement och centrala ämbetsverk, får riksdagen anmäla, att Eders Kungl. Maj:ts förevarande proposition icke vunnit riksdagens bifall.

Stockholm den 16 mars 1921.

Med undersätlig vördnad.

---