

Nr 226.

Ankom till riksdagens kansli den 10 juni 1920 kl. 6 e. m.

Utlåtande i anledning av väckt motion om viss ändring i avlöningsreglementet för tjänstemän vid postverket, telegrafverket, statens järnvägar och statens vattenfallsverk.

(4:e avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till statsutskottet remitterad motion, nr 165, har herr *E. Hage* hemställt, att riksdagen måtte vidtaga den ändringen i det fr. o. m. 1 juli 1920 gällande avlöningsreglementet för kommunikationsverken och vattenfallsverket, att det fastställes, att kostnadsfri läkarevård genom av verket anställd läkare tillerkännes även befattningshavares hos honom boende hustru eller husföreståndarinna samt oförsörjda barn i de fall, då befattningshavaren är stationerad å plats, liggande på längre avstånd från närmaste läkare, samt att det överlämnas åt Kungl. Maj:t att närmare utforma grunderna, efter vilka denna rätt må utgå.

Beträffande de skäl, som anförts till stöd för denna framställning, får utskottet hänvisa till motionen.

Enligt det vid nästlidet års lagtima riksdag antagna, fr. o. m. den 1 nästkommande juli gällande avlöningsreglementet för tjänstemän vid postverket, telegrafverket, statens järnvägar och statens vattenfallsverk, § 26, erhåller tjänsteman på vederbörande verks bekostnad erforderlig läkarvård jämte läkemedel samt vid skada till följd av olycksfall i tjänsten, som medfört förlust eller nedsättning av arbetsförmågan, jämväl andra till arbetsförmågans höjande nödiga hjälpmedel, allt enligt de närmare bestämmelser Kungl. Maj:t meddelar. Vård å sjukhus, sanatorium eller annan dylik vårdanstalt må dock icke bestridas av verkets medel under tid, då tjänstemannen åtnjuter oavkortad lön, så framt ej sjukdomen förorsakats av skada till följd av olycksfall i tjänsten.

*Utskottets
yttrande.*

Då några skäl, som enligt utskottets förmenande böra föranleda, att riksdagen till ifrågavarande spörsmål nu skulle intaga annan ställning än under fjolåret icke föreligga och då det ej synes utskottet lämpligt, att innan det nya avlöningsreglementet ens trätt i kraft och alltså ingen erfarenhet från dess tillämpning föreligger, vidtaga ändring i detsamma, har utskottet icke kunnat tillstyrka motionen.

Utskottet hemställer fördenskull,

att herr Hages ifrågavarande motion icke må av riksdagen bifallas.

Stockholm den 10 juni 1920.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Närvarande: se under utlåtandet nr 224.