

Nr 221.

Ankom till riksdagens kansli den 10 juni 1920 kl. 1/2 6 e. m.

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående förstärkande av det ordinarie anslaget till domkapitlens expeditioner samt provisorisk lönereglering för tjänstemän vid de ecklesiastika konsistorierna jämte en i ämnet väckt motion.

(2:a avd.)

I den till riksdagen den 7 januari 1920 avlåtna statsverkspropositionen har Kungl. Maj:t under åttonde huvudtiteln föreslagit riksdagen dels i punkt 46 att, i avbidan på propositionen angående förstärkande av det ordinarie anslaget till domkapitlens expeditioner, för ändamålet beräkna på extra stat för år 1921 såsom förslagsanslag, högst, ett belopp av 23,030 kronor,

dels ock i punkt 47 att, i avbidan på proposition angående provisorisk lönereglering åt tjänstemän vid de ecklesiastika konsistorierna, för ändamålet beräkna på extra stat för år 1921 såsom förslagsanslag ett belopp av 41,000 kronor.

Sedermera har Kungl. Maj:t i en den 5 mars 1920 till riksdagen avlåten, till statsutskottet hänvisad proposition, nr 205, under återopande av bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över ecklesiastikärenden för samma dag, föreslagit riksdagen att

dels till förstärkande av det ordinarie anslaget till domkapitlens expeditioner bevilja på extra stat för år 1921 ett förslagsanslag, högst 22,280 kronor;

dels medgiva, att provisorisk lönereglering under år 1921 må enligt följande grunder gälla i fråga om notarier och amanuenser vid de eckle-

siastika konsistorierna, med rätt för Kungl. Maj:t att utfärda de närmare föreskrifter, som för tillämpning av dessa grunder må befinnas erforderliga:

1) Det provisoriska avlöningstillägget utgår med följande belopp för hela året räknat:

a) till notarie vid domkapitel med 2,500 kronor, dock att avlöningstillägget icke må utgå med högre belopp än att detsamma jämte den inkomst, vederbörande på grund av gällande lönereglering åtnjuter av sportler, uppgår till: beträffande notarien vid Visby domkapitel sammanlagt högst 2,500 kronor och beträffande notarie vid annat domkapitel sammanlagt högst 2,700 kronor;

b) till notarien vid Stockholms stads konsistorium med 1,800 kronor;

c) till amanuens vid domkapitlen i Uppsala och Luleå med 1,700 kronor, vid domkapitlen i Linköping, Skara, Strängnäs, Växjö och Lund med 1,500 kronor samt vid domkapitlen i Västerås, Göteborg, Karlstad och Härnösand med 1,000 kronor.

2) Av det provisoriska avlöningstillägget till notarie utgöra två tredjedelar lön och en tredjedel tjänstgöringspenningar. För amanuens utgår avlöningstillägget i samma ordning som arvodet;

dels ock för bestridande av kostnaderna för omförmälda provisoriska lönereglering anvisa på extra stat för år 1921 ett förslagsanslag av 41,000 kronor.

Beträffande utredningen i ämnet får utskottet hänvisa till åberopade statsrådsprotokollet.

I samband härmed har utskottet till behandling förehaft en inom första kammaren av herr *K. J. Ekman* väckt motion, nr 256, däruti hemställts,

att riksdagen i anledning av Kungl. Maj:ts ifrågavarande proposition ville besluta,

dels att statens anslag till vaktmästarnas arvoden vid nedannämnda domkapitel för år 1921 skola höjas till följande belopp, nämligen: i Uppsala kr. 1,550, i Skara kr. 1,500, i Strängnäs kr. 1,200, i Växjö kr. 1,000, i Lund kr. 1,500, i Göteborg kr. 1,500, i Karlstad kr. 1,400, i Härnösand kr. 1,200 och i Luleå kr. 1,400;

dels att den vid förslaget om ett provisoriskt avlöningstillägg å 2,500 kronor till notarie vid domkapitel fogade inskränkande tilläggsbestämmelsen skall bortfalla;

dels ock att i alla händelser ifråga om notarie vid domkapitel så stor del av vederbörandes sportelinkomster skall likställas med de avlöningsförmåner, varå dyrtidstillägg skall utgå, att det belopp, varå dyrtidstillägg

beräknas, uppgår till 2,500 kronor utöver enligt stat utgående avlöningsförmåner.

I fråga om de av motionären till stöd för hans framställning andrag-na skälen, tillåter sig utskottet hänvisa till motionen.

Till förstärkande av det ordinarie anslaget till domkapitlens expeditioner har riksdagen för år 1920 på extra stat anvisat ett anslag av 20,380 kronor. Den nu av Kungl. Maj:t föreslagna ökningen av anslaget avser beredande av höjd ersättning åt viss vid domkapitlen anställd extra personal. Utskottet har vid prövning av det föreliggande förslaget ej funnit anledning till erinran mot detsamma. Vad angår det i berörda motion framställda yrkandet om höjning av arvodena åt domkapitlens vaktmästare, må erinras, hurusom motionären i sitt förslag upptagit de äskanden, som härutinnan framställts från vederbörande konsistorier. Över dessa framställningar från domkapitlen har, på sätt framgår av statsrådsprotokollet, statskontoret yttrat sig och — under uttalande av den uppfattningen, att ifrågavarande konsistoriers vaktbetjäning borde komma i åtnjutande av den tillfälliga löneförbättring, som efter ingången av år 1920 kunde vara tillerkänd annan personal inom den civila statsförvaltningen — avstyrkt samtliga förslag om avlöningsförhöjning för vaktmästarpersonalen. Departementschefen har icke ansett sig böra avvika från den uppfattning statskontoret gjort gällande.

Utskottets
yttrande.

För egen del vill utskottet i denna sak erinra därom, att — såsom framgår av det vid propositionen nr 258 angående tillfällig löneförbättring under år 1920 för viss personal inom den civila statsförvaltningen fogade statsrådsprotokollet över finansärenden — löneregleringskommittén påkallat uppmärksamhet för det förhållandet, att det gäves extra befattningshavare, vilka i jämförelse med annan extra personal, som kommit i åtnjutande av tillfällig löneförbättring under år 1919, syntes billigtvis ha va bort erhålla samma förmån, men enligt gällande bestämmelser blivit uteslutna från delaktighet i löneförbättringen av den anledning, att de ej samhörde med i löneförbättringen inbegripen personal å ordinarie stat — vare sig att detta berott på, att vederbörande ordinarie personal utesluts, t. ex. på grund av densamma medgiven speciell löneförbättring, eller därpå, att någon motsvarande personal å ordinarie stat saknades. Extra personal av ifrågavarande slag borde för år 1920 enligt kommitténs mening vederbörligen tillgodoses i förevarande avseende, och det borde läggas i Kungl. Maj:ts hand att efter omständigheterna träffa avgörande i varje särskilt fall. Departementschefen har förklarat sig icke hava något att erinra emot kommitténs förslag. På sätt framgår av utskottets utlå-

tande med anledning av Kungl. Maj:ts förenämnda proposition nr 258 har angivna förhållande lämnats utan erinran från utskottets sida.

Med hänsyn till vad sålunda anförts, torde vid bifall till utskottets senast berörda utlåtande tillfällig löneförbättring för år 1920 komma att tillerkännas domkapitlens vaktbetjäning liksom övrig vid domkapitlen anställd extra personal. På grund av nu angivna förhållande ävensom med hänsyn därtill, att de i motionärens förslag efter domkapitlens yrkanden upptagna arvodesbeloppen icke synas vara avvägda efter några enhetliga grunder, anser sig utskottet icke böra tillmötesgå motionärens förslag i denna del.

Vad vidare beträffar den av Kungl. Maj:t föreslagna provisoriska lönereregleringen för notarier och amanuenser vid konsistorierna under år 1921, står denna i överensstämmelse med motsvarande lönerereglering för samma befattningshavare under innevarande år. Någon ändring vare sig i grunderna eller beloppen har icke ifrågasatts. Utskottet tillstyrker den provisoriska lönereregleringen jämväl för år 1921 enligt enahanda grunder, som hittills gälla. Det motionsvis framställda yrkandet om uteslutande av den vid förslaget om provisoriskt avlöningstillägg å 2,500 kronor till notarie fogade bestämmelsen, att nämnda tillägg icke må utgå med högre belopp än att detsamma jämte eventuell sportelinkomst uppgår till 2,500, resp. 2,700 kronor, har utskottet följaktligen icke ansett sig kunna tillstyrka.

Vad tillsist angår det i motionen framställda förslaget, att så stor del av konsistorienotaries sportelinkomster skall likställas med de avlöningsförmåner, varå dyrtidstillägg skall utgå, att det belopp, varå dyrtidstillägg beräknas, uppgår till 2,500 kronor utöver enligt stat utgående avlöningsförmåner, vill utskottet allenast erinra, därom, att sagda förslag återfinnes såväl i det vid Kungl. Maj:ts proposition nr 95 som i det vid utskottets utlåtande nr 186 fogade förslag till kungörelse med allmänna grunder för dyrtidstillägg åt befattningshavare i statens tjänst. Då berörda kungörelseförslag numera av riksdagen godtagits, torde motionärens yrkande i senast avgivna del ej erfordra något yttrande från riksdagens sida.

Under återopande av vad sålunda anförts, hemställer utskottet,

I) att riksdagen må

a) med bifall till Kungl. Maj:ts omförmälda framställning och med avslag å herr Ekmans motion, i vad den beträffande arvodesreglering för domkapitlens vaktmästare skiljer sig från Kungl. Maj:ts förslag, till förstärkande av det ordinarie anslaget till domkapitlens expeditioner bevilja på extra stat för år 1921 ett förslagsanslag, högst, å 22,280 kronor;

b) med bifall till Kungl. Maj:ts förslag och med avslag å herr Ekmans motion, i vad den avser uteslu-

tande av den vid förslaget om provisoriskt avlöningstillägg å 2,500 kronor till notarie vid domkapitel fogade inskränkande tilläggsbestämmelsen, medgiva, att provisorisk lönereglering under år 1921 må enligt följande grunder gälla i fråga om notarier och amanuenser vid de ecklesiastika konsistorierna, med rätt för Kungl. Maj:t att utfärda de närmare föreskrifter, som för tillämpning av dessa grunder må finnas erforderliga:

1) Det provisoriska avlöningstillägget utgår med följande belopp för hela året räknat:

a) till notarie vid domkapitel med 2,500 kronor, dock att avlöningstillägget icke må utgå med högre belopp än att detsamma jämte den inkomst, vederbörande på grund av gällande lönereglering åtnjuter av sportler, uppgår till: beträffande notarien vid Visby domkapitel sammanlagt högst 2,500 kronor och beträffande notarie vid annat domkapitel sammanlagt högst 2,700 kronor;

b) till notarien vid Stockholms stads konsistorium med 1,800 kronor;

c) till amanuens vid domkapitlen i Uppsala och Luleå med 1,700 kronor, vid domkapitlen i Linköping, Skara, Strängnäs, Växjö och Lund med 1,500 kronor samt vid domkapitlen i Västerås, Göteborg, Karlstad och Härnösand med 1,000 kronor.

2) Av det provisoriska avlöningstillägget till notarie utgöra två tredjedelar lön och en tredjedel tjänstgöringspenningar. För amanuens utgår avlöningstillägget i samma ordning som arvodet;

c) för bestridande av kostnaderna för omförmälda provisoriska lönereglering anvisa på extra stat för år 1921 ett förslagsanslag av 41,000 kronor;

II) att herr Ekmans motion, i vad den avser dyrtilläggsberäkning för notarie vid domkapitel, icke må föranleda något riksdagens yttrande.

Stockholm den 10 juni 1920.

På statsutskottets vägnar:

S. H. KVARNZELIUS.

Vid förestående ärendes slutbehandling inom utskottet hava närvarit:
från första kammaren: herrar *S. H. Kvarnzelius, J. Nilsson* i Skottlandshus,
N. A. Nilsson, H. F. Lamm, Ollas A. Ericsson, J. L. Widell, C. G. Ekman, O.
U. B. Olsson, O. Bergqvist, E. A. Hallin och *C. I. Asplund* samt
från andra kammaren: herrar *A. Anderson* i Rästock, *J. Jönsson* i Revinge,
O. H:son Waldén, W. Bäckström, C. R. Jansson i Falun, *J. Erlansson, A. J.*
Andersson i Gävle, *O. Nilsson* i Örebro, *J. Jönsson* i Slätåker, *A. Mossberg, S. E.*
J. Lübeck och *J. D. Norman*.
