

## Nr 58.

Ankom till riksdagens kansli den 25 maj 1920 kl. 4 e. m.

*Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till ändrad lydelse av § 2 4:o tryckfrihetsförordningen.*

Närvarande: herrar Larsson i Västerås, friherre Adelswärd,\* Hellberg, K. J. Ekman, Thulin, von Hofsten,\* Vindahl,\* Larsén,\* Magnusson i Tumhult,\* Janson i Kungsör,\* Jansson i Edsbäcken, Zander\*, Hansson i Gårda, Leander,\* Forssell\* och Karlsson i Vadstena\*.

\* Ej närvarande vid utlåtandets justering.

Till konstitutionsutskottets handläggning hava båda kamrarna hänvisat en av Kungl. Maj:t avlåten proposition, nr 297, däri Kungl. Maj:t föreslagit riksdagen att antaga följande

### Förslag

till

ändrad lydelse av § 2 4:o tryckfrihetsförordningen.

#### § 2.

4:o. I grund av — — — — som helst.

Vid föregående tillåtelse skola följande undantag ovägerligen iakttagas:

Att protokoll — — — — uppenbara.

Att ej några ministeriella — — — — riksdaler.

Att mobiliseringsplaner — — — — konfiskeras.

Att, där underrätt — — — — konfiskeras.

Att i andra fall än allmän lag eller författning stadgar, angivelser, anmärkningar eller andra handlingar, som inkommit till polis- eller åklagarmyndighet eller häktningsdomare och röra brott, så ock andra där befintliga handlingar, protokoll eller beslut, vilka angå dylika ärenden, icke må utbekommas utan Konungens särskilda tillstånd före femtio år efter det handlingen till myndigheten inkommit eller där upprättats, såvida därigenom något kan uppenbaras, som med hänsyn till rikets säkerhet bör hållas hemligt för främmande makt, ej heller utlämnas, så länge det skärligen kan befaras, att brotts upptäckande eller brottmåls utredning därigenom motverkas eller att utlämnandet länder enskild person till men. Härigenom göres dock ej inskränkning i parts rätt att taga del av handling, som vid rätten i målet företetts. Åligger det myndighet enligt bestämmelser, som här avses, att utlämna handling, som med hänsyn till rikets säkerhet bör hemlighållas, skall vid utlämnandet tillkännagivas, att den ej må offentliggöras i tryck. Utgiver någon, med vetskap om att handling, enligt vad här är sagt, med hänsyn till rikets säkerhet bör hemlighållas, utan Konungens särskilda tillstånd handlingen i tryck, straffes efter allmän lag, om gärningen är i den med straff belagd, men eljest med fängelse från och med en månad till och med två år eller i ringare fall med böter från och med trettio tre riksdaler sexton skillingar till och med trehundra trettio tre riksdaler sexton skillingar, och skriften konfiskeras. Offentliggör någon i tryck handling, som, enligt vad i detta stycke är sagt, av annan anledning bör hemlighållas och som han vet vara obehörigen utlämnad, böte trettio tre riksdaler sexton skillingar.

Att, i vad rättegångsmål — — — — riksdaler.

Det skall ock — — — — skillingar.

Att protokoll och — — — — skillingar.

Att ingen — — — — skillingar.

Att läkares — — — — skillingar.

Att handlingar — — — — skillingar.

Att utdrag av — — — — riksdaler.

Att till försäkringsrådet — — — — riksdaler.

Att uppgifter — — — — riksdaler.

Att för officiell — — — — riksdaler.

Att de från — — — — riksdaler.

Att ansökning — — — — riksdaler.  
Att i ärende — — — — konfiskeras.  
Att sådant, som rör — — — — huvudsaken.  
I övrigt — — — — stadgat är.

---

Beträffande motiveringen får utskottet hänvisa till det vid propositionen fogade utdraget av protokollet över justitiedepartementsärenden den 27 februari 1920.

---

Såsom av föredragande departementschefens yttrande till statsrådsprotokollet framgår, är orsaken till förevarande propositions framläggande till stor del att söka däri, att ett förslag till lag angående polisundersökning i brottmål samt häktning m. m. för närvarande är under utarbetande, och att en ändring i § 2 4:o tryckfrihetsförordningen i av den kungl. propositionen angiven riktning anses böra ske för det fall, att det nämnda lagförslaget, då det genom proposition framlägges, skulle av riksdagen antagas. I själva verket förutsätter också ett definitivt antagande av det i föreliggande kungl. proposition framlagda förslaget ändrade bestämmelser rörande polisundersökning i brottmål samt häktning, då nämligen däri användes beteckningen »häktningsdomare», vilken beteckning för närvarande är okänd för svensk rätt, men i det omnämnda, under utarbetande varande förslaget tydligen är avsedd att komma till användning.

*Utskottets  
yttrande.*

Då emellertid det omnämnda lagförslaget angående polisundersökning i brottmål samt häktning m. m. icke framlagts vid denna riksdag, anser sig utskottet ej kunna tillstyrka förevarande kungl. proposition. Det nära sambandet mellan det i utsikt ställda förslaget om polisundersökning i brottmål samt häktning m. m. och föreliggande kungl. proposition samt det förhållandet, att en ändring i av den kungl. propositionen angiven riktning av § 2 4:o tryckfrihetsförordningen ej definitivt synes kunna ske, utan att motsvarande processuella bestämmelser genomföras, nödvändiggöra, enligt utskottets mening, att med en grundlagsändring anstår, till dess det under utarbetande varande förslaget kan framläggas.

Utskottet får alltså hemställa,

*Konstitutionsutskottets utlåtande Nr 58.*

att förevarande kungl. proposition icke måtte av riksdagen bifallas.

Stockholm den 27 maj 1920.

På konstitutionsutskottets vägnar:

VIKTOR LARSSON.

---