

## Nr 36.

Ankom till riksdagens kansli den 17 mars 1920 kl. 1/2 12 f. m.

*Utlåtande i anledning av väckt motion om skrivelse till Kungl. Maj:t angående omläggning av allmänna nyodlingsfonden till en lånefond för nyodling och jordförbättring.*

(1:a avd.)

I en inom andra kammaren väckt, till jordbruksutskottet hänvisad motion nr 261 av herr *Johansson* i Hässlås *m. fl.*, har hemställts, att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om utredning och förslag angående allmänna nyodlingsfondens omläggning till en lånefond för nyodling och jordförbättring.

Beträffande de skäl, som anförts till stöd för denna framställning, hänvisas till motionen.

Såsom motionärerna erinrat, hemställde utskottet i utlåtande nr 7 i anledning av vid 1916 års riksdag i ämnet väckta motioner om skrivelse till Kungl. Maj:t med begäran om utredning om, i vad mån och på vad sätt staten måtte lämna bidrag till stenröjning av odlad jord, samt för riksdagen framlägga det förslag, vartill utredningen kunde för-  
*anleda.*

*Utskottet.*

Första kammaren biföll utskottets hemställan, men andra kammaren avslög densamma, varför frågan förföll.

Den nu föreliggande motionen inskränker sig icke till allenast statsbidrag för stenröjning utan avser sådant bidrag till jordförbättring i allmänhet. Särskilt framhålla motionärerna i sådant avseende betydelsen av användande av kalk, mörgel m. m. Motionärerna sluta med att förorda utredning angående en fullständig omläggning av allmänna nyodlingsfonden till en fond för nyodling och jordförbättring.

*Bihang till riksdagens protokoll 1920. 10 saml. 16 häft. (Nr 36—37.)*

Utskottet, som för lidet är med hänsyn särskilt till då ännu i viss mån rådande, av kristiden föranledda förhållanden, förordade en utredning i ovan angivet syfte, kan för sin del icke biträda det av motionärerna nu i väsentligt utvidgad form framställda förslaget. De inom andra kammaren vid frågans behandling för lidet är framhållna skäl mot statsunderstöd till ifrågavarande ändamål har utskottet heller icke kunnat undgå tillmäta viss betydelse. Ett bifall till motionen skulle också med visshet föranleda krav på jämväl norrländska nyodlingsfondens omläggning i angiven riktning, då ju i annat fall det norrländska jordbruket i förevarande avseende bleve försatt i en ogynnsammare ställning än jordbruket i övriga delar av landet. Utskottet anser under angivna förhållanden försiktigheten bjuda, att de nuvarande nyodlingsfonderna bibehållas uteslutande för det ändamål, vartill de ursprungligen avsetts.

Under återopande av det anförda hemställer utskottet,

att förevarande motion ej må till någon riksdagens åtgärd föranleda.

Stockholm den 17 mars 1920.

På jordbruksutskottets vägnar:

AABY ERICSSON.

*Närvarande:* herrar Ericsson Aaby, Norin, Hellström, Träff, greve Wachtmeister, Lindskog, Öberg, Johansson i Uppmälby, Sävström, Pettersson Olaus, Pettersson Ivar, Flognfält, Igel och Ericsson i Arboga.