

**Nr 243.**

Av herr **Olofsson**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående anslag för anställande inom väg- och vattenbyggnadsstyrelsen av en automobilinspektör.

I kungl. propositionen, nr 180, föreslås anställande av en automobilinspektör med en årlig lön av 7,800 kronor jämte tillfällig löneförbättring och dyrtidstillägg samt traktaments- och reseersättning enligt tredje klassen i resereglementet.

Vad en sådan inspektör skulle få för arbetsuppgift framgår av förslaget och skulle i huvudsak bestå i att ha ett överinseende över samtliga besiktningsmän i riket, som har att besiktiga automobiler och motoreyklar samt att ge råd och upplysningar till anstalter och lärare, som meddela undervisning åt automobilförare. Mig förefaller som denna inspektörsbefattning är överflödig och att endast en inspektör för hela riket skulle vara av litet värde, jämfört med kostnaden, då man tänker på alla resor, som måste bli en följd, om inspektionen skall ha någon betydelse.

Inspektionens uppgift skulle väl vara att förebygga olyckor, men tror någon att anställandet av en inspektör över en massa besiktningsmän, — som dock måste ha en viss kompetens — skulle ha till följd att kunna förebygga olyckor?

I varje stad, där K. B. har att utse besiktningsmän, lära nog de mest kompetenta, som stå att få, bli utsedda. Och hur än en bil eller cykel blir besiktigad, så lär väl ingen bättre än den, som kör bilen eller cykeln, känna dess beskaffenhet. Att olyckor uppstå hur man än kontrollerar, kan ej undvikas; huvudsaken är att bilägaren och chauffören känna sitt ansvar och sin plikt, vilka egenskaper enligt min mening ej framkallas av en inspektör. Om t. ex. en onykter chaufför kör i diket eller kör på en annan bil, vad hjälper en inspektion.

Det är dessutom så stränga böter på såväl bilägaren som chauffören

pålagda, att verkligt ansvar följer för den som försummar att på allt sätt söka undvika olyckor.

Det är min tro för övrigt att om en inspektörsbefattning, som nu föreslås, kommer till stånd, så skall det ej dröja länge förr än vi ha flera sådana, och det är enligt min mening endast att inrätta nya statstjänster till kostnad för landet, med liten om ens någon nytta.

På grund av vad jag här framhållit får jag hemställa,

att riksdagen måtte avslå Kungl. Maj:ts proposition, nr 180, angående anställande av en automobilinspektör.

Stockholm den 17 mars 1920.

*Johan Olofsson.*

I motionens syfte instämma:

*A. O. Frändén.*

*L. Tjällgren.*

*J. P. Johansson.*

---