

Nr 410.

Av herr **Osberg**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 191 med förslag till kommunalskattelag.

I det förslag till definitiv lösning av kommunalskattefrågan, som Kungl. Maj:t i propositionen nr 191 och skilda följdpropositioner framlagt, utgår man från, att ny allmän fastighetstaxering skulle komma att under år 1921 verkställas i enlighet med de föreslagna nya grunderna.

Ehuru jag icke kan ansluta mig till Kungl. Maj:ts förslag till bestämmelser rörande ett nytt kommunalskattesystem, anser även jag det vara av största vikt, att allmän fastighetstaxering kommer till stånd redan under år 1921, detta både för att erhålla en i och för sig under nuvarande förhållanden behövligen omvärdering av fastigheterna och, för att vinna en säkrare grund, än det kungliga förslaget utredning erbjuder, för ett rationellt bedömande av det sätt, varpå ett nytt kommunalskattesystem bör för framtiden läggas.

Givetvis vore det till stor fördel om vid dylik taxering en verklig reform av taxeringsväsendet i dess helhet trätt i kraft. Men ehuru detta näppeligen torde kunna förväntas — därest ej kommunalskatteväsendet skulle i hela dess vidd upptaga frågan om taxeringsväsendets reformering med framläggande av ett formulerat förslag — synes mig en ny fastighetstaxering år 1921 skola väl tjäna sitt ändamål, även med användning åtminstone i det stora hela av nu gällande värderingsgrunder och efter antagande av de förändrade bestämmelser om taxeringsmyndigheterna, som föreslagits i Kungl. Maj:ts proposition nr 400. I den nuvarande uppdelningen av fastigheter i »jordbruksfastighet och annan fastighet» torde för nämnda syfte icke behöva göras någon rubbning. Hinder synas icke genom denna begreppsbestämning möta för att vid upptaxeringen av viss fastighet anlägga alla de synpunkter, ur vilka en fastighets värde i dess helhet bör bedömas. Härvid torde sålunda ock

de olika sidor av värdesättningen, som i propositionen nr 191 komma till synes, kunna erhålla nödigt beaktande genom att i värderingsprotokollet så preciserat som möjligt angives grunderna för värderingar i skilda avseenden. De anvisningar som, utöver de nu gällande, kunna anses lämpliga och behövliga för en ny tillfredsställande fastighetstaxering efter nuvarande bestämning av de olika skatteobjekten, torde utan avsevärd svårighet kunna utarbetas inom det särskilda utskott, som har kommunalskattefrågan under beredning.

Under återopande av vad jag sålunda anfört får jag hemställa,

att riksdagen med ändring av hithörande bestämmelser i gällande bevillningsförordning, måtte fatta beslut därom, att ny allmän fastighetstaxering skall verkställas under år 1921.

Stockholm den 8 april 1920.

Oscar Osberg.

Nr 411.

Av herr **Ljungkvist**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 191 med förslag till kommunalskattelag.*

(Lika lydande med motionen nr 283 i första kammaren.)

Stockholm den 7 april 1920.

S. E. Ljungkvist.

I motionens syfte instämma:

Gust. Skagerberg.

J. A. Hellberg.

Erik Fast.

J. Hedvall.

S. Welin.

Carl Åhrberg.